

Críticas constructivas desde la ventana Cultura

Considerar algunos indicadores en la ventana cultura que no pueden ser cuantificados y que requieren una valoración cualitativa.

Por otra parte quien legitima estos indicadores o esta valoración cualitativa. Se limita actores con un expertise puramente cultural.

Deben compatibilizarse los niveles de incidencia de UN y el gobierno nacional con los requerimientos del sistema de monitoreo en cuanto a medición de impactos y cambios en las condiciones de vida de la población.

Sólo se mide la gestión. La dificultad de

Sugerimos la incorporación en el sistema de S y E el análisis de los indicadores de impacto ya que por le momento solo se tienen indicadores de gestión.

Repensar en un sistema de evaluación que integre una retroalimentación desde las áreas de intervención.

Observaciones al Sistema de Seguimiento y Evaluación desde el grupo de ventanas de paz.

- Queda bien recogido el seguimiento técnico al proyecto, pero no tanto otras dimensiones importantes en particular los procesos y las capacidades.
- Los Programas de construcción de paz a veces sus elementos de éxito se explican en evitar que ocurran situaciones, por ejemplo, una gestión violenta de una situación de conflictividad. ¿Cómo se mide algo que no ha ocurrido? ¿Cómo se puede atribuir ese éxito a tus acciones?
- Es necesaria más sensibilidad y flexibilidad de los indicadores para medir no solo los resultados concretos del PC sino también los valores agregados del programa en cuestiones de prevención de conflictividades y construcción de paz. Incluye la necesidad de validar las teorías de cambio que subyacen a la lógica y estrategia del programa.
- Es necesario pensar mejor y darle mayor espacio a los instrumentales para medir cambios cualitativos, que suelen ser los que se logran en los programas de construcción de paz.
- En los procesos de evaluación de los PC, es necesario que las personas que realicen estos ejercicios sean personas que tengan un amplio conocimiento y sean especializadas en la evaluación de programas de construcción de paz. Es importante que “no envíen solo burócratas sino también poetas”.
- Se debería especificar los roles de los comités directivos y de gestión de los PC en las tareas de Monitoreo y Evaluación. Por otro parte, no está especificado las relaciones entre las tareas de monitoreo y evolución propias del PC y las responsabilidades de monitoreo y evaluación de las agencias participantes.

MEDIO AMBIENTE

Qué principios debe tener el sistema de SMyS

- Se requiere una guía incluyendo indicadores a implementar en los programas
- Los indicadores establecidos en el PRODOC apuntan a verificar cumplimientos administrativos y de proceso y no de impacto; se considera necesario dar lineamientos que permitan verificar que existan estos indicadores
- Para efectos de los indicadores de impacto es necesario contar con una línea base actualizada que permita verificar el cumplimiento de metas en cuanto a los ODM
- Ha faltado orientación para estructurar un sistema de indicadores de impacto
- Se debe estructurar entre el MDG y los integrantes del programa unos indicadores de impacto adecuados para verificar el cumplimiento de ODM, teniendo en cuenta el poco tiempo de implementación del programa

Preguntas claves que debe responde el SMyE

- Si se cumplieron o no las metas del programa en cuanto a los ODM

Elementos y características que debe responde el SMyS

- Momentos
 - Se considera pertinente la presentación de informes semestrales
- Informes

Pasos a seguir SMyE

- Apoyar el diseño de indicadores de impacto del SMyE con cumplimiento de ODM asociado al tiempo de implementación del programa
- Diseñar un sistema de evaluación

Consejos para mejorar el SMyS

- Se considera necesario ponderar las acciones de acuerdo con los objetivos del programa para que las evaluaciones efectuadas den cuenta real del avance del proyecto
- Se debe considerar la realización de autoevaluaciones (con ruta previa) independientes de los seguimientos
- Diseñar de manera articulada (MDG – programa) indicadores que sean escalables

Ejemplos de SMyS a ser utilizados

	MONITOREO	EVALUACION
Objetivos que persiguen	<ul style="list-style-type: none"> - Dar información permanente, oportuna, válida y confiable, sobre el cumplimiento de las actividades del Plan Operativo, con la finalidad de efectuar las medidas correctivas necesarias, asegurar el cumplimiento de actividades programadas, el uso óptimo de los recursos previstos y la obtención de los productos esperados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar resultados y los logros obtenidos y compararlos con los que se habían propuesto a nivel de POA y/o Programa - Realizar el análisis de validez y pertinencia de las estrategias y su respectivo ajuste - Derivar aprendizajes a partir de la experiencia desarrollada
Aspectos que consideran	<ul style="list-style-type: none"> - Logro productos propuestos a nivel de actividades (verificadores). - Uso eficiente de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de todos los resultados en términos de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.
Frecuencia	<p>Permanente y continua</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mensual - Reportes semestral 	<p>Periódica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anual - Reportes anuales
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> - Informes producidos por ejecutores de las acciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Informes de monitoreo de indicadores. - Información externa

- El sistema de S&E tal y como está planteado en las directrices, puede en muchos casos resultar engorroso, redundante y poco práctico. Lo recomendable sería tener un informe de medio año y otro de fin de año que incluyan todos los elementos e indicadores de reporte.
- La estrategia presentada es muy ambiciosa porque abarca todo el espectro de los ODM. En el primer año y medio se preferiría concentrarse en hacer seguimiento del proceso (eficiencia de ejecución, seguimiento del plan, etc.), y de ahí iniciar seguimiento de efectos (resultados).
- Sería conveniente pedir estándares mínimos a las ventanas, que podría hacerse a través de una lista de chequeo para reportar.
- Es necesario contar con mecanismos que nos permitan medir efectivamente los resultados que tienen los PC, utilizando preferentemente los sistemas públicos. Además tienen que ser lo más simple y costo-efectivo posible.
- Que el lapso entre la captura y análisis de la información, y su reporte sea el mínimo posible.
- Evitar generar sistemas que van a ser costosos en dinero y tiempo, y que no van a servir para ser utilizados en otros programas.
- Se recomienda que el seguimiento cubra como mínimo tres elementos:
 1. Físico
 2. Financiero
 3. Contacto con beneficiarios