

Brasil

**ODM por debajo del promedio:
Promoción de la Seguridad
Alimentaria y Nutrición para los niños
indígenas en Brasil(MDGF-2032-)
Infancia, seguridad alimenticia y
nutrición**



Presupuesto total:	USD 6,000,000		
Presupuesto por Agencia:	OPS: 2,185,308 OIT: 816,712 PNUD: 885,008	UNICEF: 1,118,424 FAO: 994,548	
Entidades gubernamentales participantes:	Agencia Brasileña de Cooperación (ABC), Fundación nacional del Indio (FUNAI), Ministerio de Salud (MS), Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre (MDS)		
Fecha de inicio:	December 14, 2009		
Fecha de fin:	December 14, 2012		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso:	Diciembre 16, 2009	USD2,296,990
	Segundo Desembolso:	Abril, 20, 2011	USD2,037,643
	Tercer Desembolso:		
Resumen:	<p>La meta del programa es respaldar las políticas nacionales existentes y las acciones locales para la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional de los niños indígenas en las regiones de Dourados (MS) y Alto Rio Solimões (AM) en Brasil. Se desarrollarán dos frentes de acción: (i) la promoción del acceso a programas y servicios públicos, con el objetivo de reducir los casos de malnutrición y la tasa de mortalidad infantil; (ii) la promoción de la producción sostenible y el acceso a los alimentos a través del fortalecimiento de los sistemas productivos locales que dependen de y respetan la cultura alimenticia y económica de estas personas. La propuesta está centrada en los niños, pero también pondrá énfasis en las mujeres, dado que la malnutrición infantil sólo puede ser abordada de forma efectiva si se toma en cuenta la unidad madre-hijo. Se promoverán acciones entrecruzadas para empoderar a las comunidades, líderes y organizaciones indígenas, y para fortalecer las capacidades públicas. Todas las iniciativas contarán con la participación total de las comunidades y agentes públicos.</p>		

Resultados esperados:

1. Mejorado la seguridad alimentaria de la población indígena infantil y de las mujeres en las regiones de Alto Rio Solimoes (Amazonas) y Dourados (Mato Grosso do Sul).
2. La población indígena ha sido empoderada para demandar y ejercer sus derechos humanos en relación al acceso a la alimentación y a la sanidad. Los poderes públicos han sido fortalecidos y capacitados para llevar a cabo estas tareas.
3. Llevados a cabo diagnósticos, seguimientos y valoraciones de la seguridad alimentaria de poblaciones indígenas.

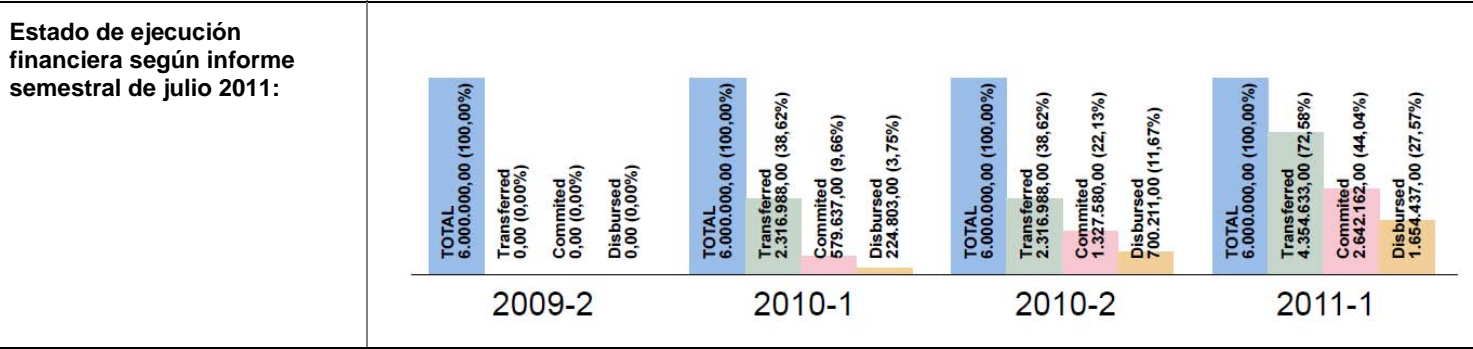


Regiones de Intervención:	Alto Rio Solimões (Amazonas) y Dourados (Mato Grosso do Sul), Sao Paulo de Olivenca, Atalaia do Norte, Tabatinga and Benjamin Constant
ODM	

Coordinador/a del Programa: (punto focal) Arineide Pereira apereira@unicef.org
 OCR: Margarita Nechaeva margarita.nechaeva@undp.org

Beneficiarios a la fecha:	Directos	Indirectos
<ul style="list-style-type: none"> No. Instituciones No. Mujeres No. Hombres No. Grupos étnicos 		

Estado: Pendiente el informe final pero desarrollando el plan de mejora en respuesta a las recomendaciones de la evaluación intermedia.



Principales logros:
(por resultado)

Resultado1:
 Levantamiento de demandas en salud, seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y elaboración colectiva de un plan de fortalecimiento de los servicios de salud. Acciones sobre lactancia materna y alimentación complementaria con potencial para ser pilotos para el MS.
 Intercambio de saberes entre pueblos indígenas y no indígenas sobre salud, derechos y cultura e identificación de problemas en la atención a los indígenas en los servicios de salud. Intercambio de experiencias exitosas en el área de agricultura, gestión ambiental y territorial y practicas sustentables. Etno-mapeo de las capacidades productivas, tradiciones agrícolas, generación de renta y situación de los recursos naturales.

Resultado 2: elaboración colectiva de cartillas (culturalmente adaptadas) sobre s derechos ciudadanos de la infancia a partir de informaciones recogidas durante los intercambios de saberes. Traducción y diseminación de la Convenio 169 de la OIT. Apoyo a la participación de los pueblos indígenas en consejos y comisiones nacionales e incentivación de la creación de los CONSEA municipales. Apoyo a las coordinaciones regionales de FUNAI. Formación de jóvenes indígenas en medios de comunicación.

Resultado 3: fortalecimiento del sistema de vigilancia nutricional (SISVAN) y apoyo a la armonización del SISVAN indígena y el nacional. Diagnostico de situación de la SAN en las dos zonas. Diagnostico sobre le grado de realización de los derechos humanos de los niño/as y mujeres indígenas en la región de Dourados (como parte de la línea de base).

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):
 Algunas actividades contemplan diagnostico de situación de derechos humanos de mujeres y apoyo específico a mujeres indígenas. Se ha iniciado coordinación con el PC de género. No hay referencias específicas en el informe semestral respecto a los avances.

Observaciones

Declaración de Paris

Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:
 FUNAI como principal contraparte gubernamental viene participando en el CGP y destaca la importancia de que exista una mayor apropiación gubernamental (comentarios en el informe semestral). En el momento actual, las discusiones de localización del Coordinador están siendo desarrolladas en el ámbito del Comité Gestor del Programa. Una de las posibilidades sería colocarlo en la FUNAI.
 Se propone un modelo de apropiación local con los comités de gobernanza en lugar de unidades de

	<p>coordinación que se reviso hacia la mitad de la implementación por no mostrarse efectivo. Se van a contratar coordinadores locales que dispondrán de tiempo limitado para lograr niveles adecuados de participación local.</p> <p>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</p> <p>En diseño es muy interesante, tiene enfoque de derechos, es participativo y promueve diagnósticos y sistemas de seguimiento, pero en el diseño original, muy poco concreto en las actividades. Una vez que se van concretando las actividades la evaluación intermedia identifica un problema de identificación de los problemas más acuciantes de las poblaciones, que serian la falta de medios de vida, siendo la salud y la nutrición, secundarias. Este aspecto debe ser respondido por la equipe a través del plan de mejora.</p> <p>Importancia de la traducción de los instrumentos internacionales a lenguas de los pueblos indígenas como potencial ejemplo a ser replicado/escalado.</p> <p>Armonización y alineamiento:</p> <p>El outcome 1 se ha realineado con el plan regional estratégico de FUNAI y ajustes realizados dentro del Ministerio de Salud. El PC muestra flexibilidad para adaptarse a los cambios realizados con el cambio de gobierno.</p> <p>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</p> <p>Los comités de gobernanza locales, aunque su funcionamiento a día de hoy aun no es satisfactorio. Se espera que mejoren a partir del reclutamiento de coordinadores locales (sin fecha específica para la incorporación).</p> <p>El talante de diversas actividades es participativo/consulta, por ejemplo el etnomapeo o el diagnostico de la situación de derechos humanos.</p>
<p>Unidos en la Acción</p>	<p>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</p> <p>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</p> <p>La OCR proporciona un apoyo estratégico particularmente en 2011 donde se ha organizado el primer taller inter-ventanas para los 3 PCs en Brasil. Salvo una referencia a la participación de las mujeres indígenas a través de un alianza con el PC de género, no se especifica si se ha traducido en acuerdos o resultados para el PC.</p> <p>Es significativo que el CR participe en algunos CGP y que mantenga reuniones periódicas con los coordinadores de los PCs.</p> <p>Coordinación interagencial:</p> <p>Originalmente, coordinación compartida entre dos agencias, con 4 personas como puntos focales, líderes por producto. Contratación de un coordinador a situar en la OCR aunque en el informe de seguimiento se dice que en la FUNAI.</p> <p>Las dos zonas de intervención cuentan con contextos muy distintos pero hasta el momento no hay un plan de trabajo desagregado por zona que permita ver la diferencia entre ambas y cuánto se va a invertir en cada una. Todas las actividades se implementaran en paralelo en ambas con distintos niveles de avance.</p>
<p>Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)</p>	<p>Plan de sostenibilidad: no</p> <p>Se apuntan ciertos elementos que deben ser desarrollados con más detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -fortalecimiento de políticas publicas - mayor involucramiento de los socios para lo cual se prevé contratar un coordinador nacional y dos coordinadores locales situados en la FUNAI nacional y local. - empoderamiento comunitario
<p>Escalabilidad e innovación</p>	<p>Acciones sobre lactancia materna y alimentación complementaria con potencial para ser pilotos para el MS.</p>
<p>Factores externos/ acciones de mitigación</p>	<p>Elecciones en 2010 y cambio en los socios gubernamentales.</p> <p>Transición en la responsabilidad de temas de salud de FUNASA a MS y reestructuración de FUNAI.</p> <p>Renegociación de las actividades previstas.</p>

Comunicación e incidencia	Plan C&I: si <p>La estrategia de comunicación se ha formulado junto con la solicitud del segundo desembolso por requerimiento del Secretariado, a pesar de que el PC fue aprobado sin estrategia de comunicación. La versión actual es limitada para los objetivos y las necesidades de articulación multisectorial.</p> <p>Énfasis en el intercambio de experiencias y en la gestión del conocimiento aunque las herramientas con las que se cuenta (portal y espacio colaborativo). Sería necesario evaluar si estas herramientas cumplen las funciones previstas y si son adecuadas en función de los distintos públicos.</p> <p>Se contempla mejorar el plan de comunicación como parte de las acciones de mitigación a las dificultades encontradas.</p>	
Seguimiento y Evaluación	<p>El marco con el que se cuenta tiene indicadores por agencia y por región para los que no se proporciona información concreta sobre su seguimiento. Otro marco cuenta con indicadores de actividad cuantitativos. Estos permiten valorar el avance de las actividades pero no de los resultados de las mismas, es decir de los efectos en lo/as participantes de los talleres, de los cambios desencadenados a partir de los estudios publicados o de la reuniones realizadas. Mucha de esta información se encuentra en le narrativo del informe pero no se recoge en el sistema de monitoreo de manera sistemática.</p>	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: Junio, 2010 Mayo, 2011	Miembro/s: PFP JAG, PFP
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Carmen Lahoz Periodo: Julio-Septiembre, 2011 Informe de evaluación/plan de mejora: link	