

Colombia

Evaluación Intermedia

Ventana Temática: Medio Ambiente y Cambio Climático

**Título del Programa: Integración de Ecosistemas y
Adaptación al Cambio Climático en el
Macizo Colombiano**

Autor: Virginia Ravndal, Consultor del F-ODM

Prólogo

El presente informe de evaluación intermedia es parte del esfuerzo que está llevando a cabo el Secretariado del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) en el marco de su estrategia de seguimiento y evaluación para contribuir al aprendizaje así como a la mejora de la calidad de los 128 programas conjuntos de 8 ventanas temáticas en las que opera de acuerdo a los criterios básicos de evaluación; pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad.

Estos ejercicios de evaluación intermedia se desarrollan en un contexto institucional rico y variado en el que múltiples instituciones de las Naciones Unidas, de los gobiernos socios y la sociedad civil, cooperan para contribuir alcanzar objetivos de desarrollo prioritarios a nivel local, regional y nacional. Por tanto, las evaluaciones intermedias, se han llevado a cabo conforme a los principios de la red de evaluación del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) así como a los del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG). En este sentido el proceso de evaluación ha contado con un grupo de referencia en el que han estado representados los principales interesados en la misma, y han sido coparticipes de las decisiones tomadas durante la fase de diseño, implementación, diseminación y mejora de la evaluación intermedia.

El objeto de análisis de la evaluación intermedia es el programa conjunto en el Ecuador de su implementación, alrededor de 1 año y medio después de su comienzo. Debido a la duración limitada en el tiempo de implementación de los programas (máximo de 3 años), las evaluaciones intermedias están concebidas para ser ejercicios de evaluación cortos en el tiempo y limitados en el alcance y profundidad pero con una orientación clara al aprendizaje en la mejora de los aspectos relativos a la implementación de los programas y la generación de lecciones aprendidas. Este ejercicio, es a su vez una primera oportunidad de elaborar una fotografía independiente de los progresos y desafíos que una iniciativa de estas características está generando en los 3 objetivos que persigue el F-ODM; el cambio en las condiciones de vida en las poblaciones meta en relación a los objetivos de desarrollo del milenio, el aumento de la calidad de la ayuda en los términos planteados por la Declaración de París y los progresos en la reforma de Naciones Unidas como consecuencia de la iniciativa “Unidos en la Acción”.

El resultado directo de estos procesos de evaluación intermedia es la elaboración de planes de mejora de cada programa conjunto en el que las recomendaciones del informe se transforman acciones específicas, para la mejora de la implementación de dichos programas a las que se hace un seguimiento específico por parte del Secretariado del F-ODM.

Siendo conscientes de los esfuerzos individuales y colectivos que han supuesto llevar a cabo esta evaluación intermedia, agradecemos y le dedicamos el presente producto a todos los actores que se han involucrado en el mismo y que la han hecho posible (miembros del grupo de referencia, equipos de los gobiernos socios, equipo del programa conjunto, consultores, beneficiarios, autoridades locales, equipo del Secretariado y un largo etc. de instituciones e individuos del sector público y privado). Muchas Gracias de nuevo.

Los análisis y recomendaciones expresados en este Informe de evaluación no se corresponden necesariamente con las del Secretariado del F-ODM.

Informe de la Evaluación Independiente de Medio Término del Programa Conjunto
Integración de Ecosistemas y Adaptación al Cambio Climático en
el Macizo Colombiano (MDGF 1759)

Preparado para el Fondo de España para el Logro de los ODM (F-ODM)

Elaborado por:
Virginia Ravndal
Consultora Independiente



Foto: Luis Alfonso Ortega

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
ACRÓNIMOS	4
RESUMEN.....	5
LA SITUACIÓN.....	6
REVISIÓN GENERAL	6
ALGUNOS LOGROS.....	10
1. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN.....	12
1.1 Objetivo general de la evaluación	12
1.2 Ámbito de la evaluación y objetivos específicos.....	13
2. LA METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN.....	14
2.1 Fuentes y Procedimientos de Recolección de Datos	14
2.2. Personas Entrevistadas	14
2.3 Visitas Realizadas	14
2.4 Documentación Revisada	15
3. LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA CONJUNTO.....	15
4. EL DISEÑO DEL PROGRAMA CONJUNTO.....	16
4.1 El PRODOC	16
4.2 El proceso de la formulación del PC	17
4.3 La relevancia del PC	17
4.4 La estrategia y ámbito del PC	18
4.5 El marco temporal del PC	19
4.6 La zona piloto del PC.....	19
4.7 Los socios implementadores	20
5. LA IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA CONJUNTO.....	20
5.1 Implementación de las actividades del PC	20
5.2 Colaboración entre las agencias del SNU	22
5.3 El equipo del PC.....	23
5.4 Composición y funcionamiento de los Comités	23
5.5 Planeación y manejo de la parte financiera	24
5.6 Apropiación por parte de los actores	24
6. PRINCIPALES RESULTADOS/IMPACTOS DEL PC A LA FECHA.....	24
7. LA APROPIACIÓN DEL PROGRAMA CONJUNTO.....	26
8. CONSISTENCIA CON LA DECLARACIÓN DE PARÍS Y LA AGENDA DE ACCIÓN DE ACCRA.....	26
9. APRENDIZAJE Y CONSTRUCCIÓN DEL PROGRAMA CON BASE EN LAS EXPERIENCIAS.....	27

10. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN Y DE LECCIONES	28
11. LECCIONES Y CONCLUSIONES	28
12. EL MONITOREO DEL PC.....	30
12.1 El sistema de monitoreo	30
12.2 La matriz de resultados	30
12.3 Apoyo por parte del Secretariado del F-ODM al Programa Conjunto	31
13. RECOMENDACIONES	32
Anexo 1. Términos de Referencia para la evaluación de medio término	35
Anexo 2. Agenda Desarrollada Durante la Mision de Evaluación de Medio Termino	36
Anexo 3. Documentación Revisada	42
Anexo 4. Avances en la Implementación de las Recomendaciones de esta Evaluación de Medio Término.....	37

ACRÓNIMOS

AECI	Agencia Española de Cooperación Internacional
ANDULBIO	Unión de cuatro Cabildos Indígenas y una Asociación Campesina
ASOCAMPO	Asociación Campesina ASOCAMPO
ASOPROQUINTANA	Asociación de Productores de Quintana
CC	Cambio climático
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CRC	Corporación Autónoma Regional del Cauca
CRIC	Consejo Regional Indígena del Cauca
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DPAD	Dirección de Prevención y Atención de Desastres
EDA	Enfermedades Diarreicas Agudas
ETA	Enfermedades Transmitidas por Vectores
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FMAM	Fondo Mundial para el Ambiente Mundial
F-ODM	Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia
INAP	Proyecto Integrado de Adaptación Nacional: Ecosistemas de alta montaña, zonas insulares y salud humana
MANUD	Marco de la Asistencia al Desarrollo de Naciones Unidas
MAVDT	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONG	Organización no gubernamental
OPS/OMS	Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud
PC	Programa Conjunto
PARQUES	Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales-PNN Puracé
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POMCH	Plan de Ordenamiento de Cuencas Hidrográficas
POA	Plan Operativo Anual
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PRATEC	Proyecto Andino de tecnologías Campesinas
PRODOC	Documento de Proyecto
SCN	Segunda Comunicación Nacional
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SINA	Sistema Nacional Ambiental
SNU	Sistema de Naciones Unidas
SUISA	Sistema Único de Información en Salud Ambiental
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNFCCC	Convención marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático

RESUMEN

Esto es la evaluación de medio termino del programa conjunto (PC), “Integración de eco-sistemas y adaptación al cambio Climático en el Macizo Colombiano”, un programa de tres años con financiamiento del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) de un total de US\$ 4.000.000.

El PC fue aprobado por el F-ODM en diciembre 2007 y empezó con el primer desembolso unos 3 meses después (en marzo de 2008) aunque el Coordinador del PC no fue contratado hasta junio de ese año y la unidad de coordinación (en su totalidad tres personas) fue instalada unos 6 meses después del primer desembolso. PNUD sirve como la agencia administrativa del programa, que cuenta con la participación de cuatro agencias del sistema de las naciones unidas (SNU) que son además del PNUD, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), y la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS). El programa cuenta con cuatro socios nacionales que son el Ministerio del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), el Instituto de Estudios Ambientales (IDEAM), la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), y el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

Según el documento de proyecto (PRODOC), el PC apunta a “contribuir a llenar vacíos de relevancia estratégica en la política y accionar ambiental en Colombia. El “telón de fondo” del programa lo constituyen en el nivel mas general la preocupación por el logro de los ODM y en un ámbito mas particular la ausencia de acciones y políticas ambientales relacionadas con el cambio climático, situación que de no encontrar soluciones adecuadas en muy corto plazo, se traducirá en un incremento de las ya preocupantes situaciones de deterioro ambiental y pobreza en las regiones llamadas “eco-regiones estratégicas” y del país en su conjunto dada la pérdida de bienes y servicios ambientales.

El programa se plantea actuar desde tres áreas temáticas que constituyen los resultados a lograr:

a) Formulación de políticas

Apoyar, mediante actividades de asesoría y fortalecimiento técnico, a la formulación de políticas específicas relacionadas con el cambio climático y su inclusión en las estrategias para la reducción de la pobreza y la Política Nacional Hídrica. El programa prioriza las políticas relacionadas con la adaptación al cambio climático.

b) Fortalecimiento institucional y de organizaciones sociales

Fortalecer en aspectos técnicos y organizacionales las entidades y organizaciones sociales comprometidas en la formulación, coordinación e implementación de estrategias y políticas relacionadas con el manejo integral de ecosistemas, recurso hídrico y adaptación al cambio climático.

c) Fortalecimiento de la capacidad técnica y organizativa de implementación conjunta de políticas de adaptación por parte de actores locales

Se trata de realizar experiencias piloto en la cuenca alta del río Cauca (municipios Puracé y Popayán) en el Macizo colombiano, que integran medidas de evaluación de vulnerabilidad y acorde con sus resultados, implementan acciones específicas de adaptación, tanto de sistemas de producción agropecuaria, protección de ecosistemas y prevención o contingencia de riesgos. De esta experiencia concreta se espera extraer elementos importantes para el enriquecimiento de las políticas de adaptación al cambio climático por una parte y por otra validar tecnologías concretas y metodologías de concertación entre actores sociales y entidades en el contexto de la elaboración y puesta en marcha de planes de ordenamientos de cuencas hidrográficas POMCH, con visión amplia e integral.”

LA SITUACIÓN ACTUAL

- El PC tiene 24 meses en marcha. Quedan doce (12) meses de implementación del programa conjunto y, aproximadamente, el 64% del presupuesto total.
- Se han ejecutado el 24% de los fondos y se ha comprometido el 36% del presupuesto total.
- Se han completado casi todas las actividades relacionadas al Resultado 1, varias de las actividades asociadas con el Resultado 2 y ninguna de las actividades vinculadas con el Resultado 3. Según el PRODOC, esto es lo esperado.

REVISIÓN GENERAL

El programa es relevante y llega a buen tiempo. Se encoge bien dentro de la agenda nacional para el desarrollo y dentro de la agenda nacional para el medio ambiente, y esta alienada con las políticas y estrategias nacionales.

Ha habido una buena apropiación de los temas y de los procesos participativos facilitados por el PC por parte de las entidades del gobierno nacional (MAVDT, IDEAM, DNP) y local (municipios de Popayán y Puracé) y por parte de las comunidades indígenas, las asociaciones campesinas y las entidades que las representan a nivel regional y nacional, como es el caso del CRIC y de la Asociación de Cabildos Gerardo Sánchez.

Ha existido un gran interés de algunas entidades públicas y no gubernamentales por participar en el PC y en apropiar y continuar con los temas de cambio climático y de los ODM (la Universidad del Cauca, la Fundación Río Piedras, el Acueducto de Popayán), lo cual contribuye a asegurar la sostenibilidad del esfuerzo.

Aunque al inicio se presentaron algunas dificultades, actualmente existe una buena voluntad de las diferentes agencias del Sistema de las Naciones Unidas para trabajar de una manera conjunta, sin embargo, hasta el momento, no es tan evidente un verdadero programa conjunto.

El PC ha realizado algunas contribuciones importantes al desarrollo de políticas nacionales (en particular a la política hídrica y a la política de CC) y ha sentado buenas bases para trabajar con las comunidades locales de la zona piloto, estableciendo relaciones sólidas y mejorando la capacidad de los actores clave. El PC ha tenido un impacto positivo, percibido en:

- El desarrollo de la política hídrica del país.
- La Segunda Comunicación Nacional al UNFCCC.

- Fortaleció la capacidad administrativa de los cabildos indígenas, lo suficiente, para permitir que el PC, al igual que otros proyectos a desarrollarse en el futuro, puedan trabajar directamente con ellos a través de cartas de acuerdo y otros mecanismos.
- Se ha creado mayor conciencia y una buena apropiación de los temas de CC y los ODM en las instituciones del gobierno, instituciones académicas, en cinco (5) comunidades indígenas, en dos (2) asociaciones campesinas, y en las Alcaldías de la zona piloto del PC. En el caso de los campesinos y las comunidades indígenas, durante el transcurso de la misión de evaluación, todos los entrevistados utilizaron frecuentemente términos asociados con CC, proveyendo ejemplos concretos de los efectos en sus cultivos y en la vida diaria de ellos. El tema no les apareció algo académico sino algo que les afecta a ellos mismos muy directamente y estaban convencidos de la necesidad de adaptar las prácticas a la variabilidad climática. En el caso de las entidades del gobierno entrevistadas, no queda duda de que se apropiaron de los temas del PC, esto se nota en el nivel de interés e involucramiento de IDEAM y del MAVDT en el PC, el hecho de que el gobierno demoro la entrega de la segunda comunicación al UNFCCC para poder incorporar los insumos que ha aportado el PC, y la intención expresada por DNP de incorporar insumos ofrecido por el PC en el nuevo CONPES CC. En el caso de la Universidad del Cauca, el hecho de que han establecido una nueva cátedra sobre los ODMs es evidencia del alto nivel de apropiación del tema.
- Se consolidó la creación de una nueva cátedra de Objetivos de Desarrollo del Milenio en la Universidad del Cauca.
- Se establecieron procesos participativos que facilitan un mayor compromiso por parte de comunidades indígenas y campesinas y que permanecerán después del PC ya que, según las observaciones de la misión de la evaluación, esto ya ha vuelto a ser lo esperado (lo “normal”) por parte de las comunidades.
- Logró involucrar a la Alcaldía de Puracé a través de acciones concretas, articulando sus intereses con las estrategias de adaptación.
- Facilitó avances en el proceso de establecimiento de acuerdos entre el IDEAM y las comunidades indígenas para la implementación de una red de monitoreo hidroclimatológico, lo que implica una mayor sostenibilidad.
- Estableció “escuelas de campo” con base en la sistematización de buenas prácticas de manejo de recursos naturales identificadas en la Cuenca río Piedras.
- Logro introducir en algunos proyectos del Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuencas (POMCH) para la cuenca del Río Piedras por primera vez elementos de adaptación al cambio climático.

Complementariamente, el PC logró:

- Abrir espacios de diálogo que, de otra forma, no hubiesen existido, los cuales permitieron un tratamiento más equilibrado y riguroso de la pobreza y el cambio climático.
- Introducir enfoques participativos que, de otra forma, no hubiesen sido adoptados en la formulación de políticas.
- Incluir socios como son las comunidades indígenas y campesinas y también las instituciones académicas que, de otra manera, no hubiesen sido incluidos en diálogos políticos y cuya inclusión puede ser estratégica en el logro de los ODMs.

El PC ha realizado algunas contribuciones importantes al desarrollo de políticas, que se puede apreciar notando la formulación de la política hídrica del país y la inclusión del tema de adaptación al cambio climático en el CONPES de cambio climático y en la estrategia de la pobreza. El PC está en el proceso de facilitar la formulación de la política hídrica del país asegurando que incluye los temas de CC y del riesgo. También contribuyó con un estudio de análisis de oferta y demanda hídrica respecto a cambios climáticos. En cuanto a la estrategia de la pobreza, que ya fue elaborado y aprobado antes de que existiera el PC, el programa hizo varios intercambios con algunos programas que ellos adelantan para asegurar que el tema de cambio climático fuese considerado). En cuanto a la contribución hecha por el PC al CONPES de Cambio Climático, aunque el documento del CONPES no estaba disponible al público ni siquiera al PC en el momento de la evaluación debido a que todavía se encontraba en una etapa borrador, de lo observado en la misión a través de la entrevista con la persona responsable para el desarrollo del CONPES, se dio a saber que el gobierno considera los insumos del PC muy relevantes y que estos han apoyado bastante al proceso del desarrollo del nuevo CONPES.

En el transcurso del Programa se precisó el alcance del resultado 1 en el sentido de incluir el tema de adaptación al cambio climático en estas políticas más que en garantizar la inclusión de los instrumentos regulatorios o normativos dado que esta es la fase posterior a la formulación de las políticas propiamente dichas. Se espera que ahora que fue lanzada la Política Hídrica Nacional y se pasa a la formulación del Plan Hídrico Nacional derivado de ésta, el programa logre aportar los elementos referidos.

Se ha puesto mucho esfuerzo en el estudio y análisis de la vulnerabilidad de un área que fue seleccionada, en parte, debido a que se conocía que era vulnerable al cambio climático y a la variabilidad. Se han realizado esfuerzos importantes en la sistematización de prácticas adecuadas que son ampliamente reconocidas (si no en el área piloto, en otros lugares) como buenas prácticas. El resultado de este análisis y estudio bastante extenso, ha concluido que podría ser benéfico el mejoramiento del sistema de producción ganadera existente (este es el uso principal del suelo en el área piloto). Otro resultado ha sido el desarrollo de un menú común de posibles medidas de adaptación, de las cuales, casi todas son comúnmente aceptadas como prácticas agrícolas sostenibles. Las medidas de adaptación no cuentan con una descripción precisa, son carentes de detalles necesarios para ponerlas en acción. Existe poca mención de alternativas relacionadas con el sustento actual como posible medida de adaptación. Aunque el ecoturismo puede ser una medida efectiva de adaptación y, a

pesar que varias comunidades indígenas, municipios y la Fundación Río Piedras se han acercado al PC planteando la posibilidad de apoyar esfuerzos al respecto, el PC decidió no aplicar esta posibilidad. Finalmente, aunque se han establecido “las escuelas de campo” y se han implementado un cierto número de “réplicas” con fondos del PC, se han realizado pocos esfuerzos de análisis sobre la posibilidad financiera de replicar esas acciones, teniendo en cuenta el ingreso promedio de los habitantes locales, por lo cual, se desconoce la replicabilidad misma del ejercicio, independientemente de las “réplicas” actuales. Los diferentes ejercicios emprendidos, tales como el análisis participativo de vulnerabilidad, han contribuido claramente para que las personas comprendan a fondo los impactos presentes y futuros del cambio climático y a aceptar completamente, la necesidad de adaptar prácticas y medios de sustento a las condiciones climáticas variables. El Programa tuvo como punto de partida la premisa de que las comunidades tenían interiorizado el tema del cambio climático al margen de no contar con un lenguaje técnico, que las comunidades eran conscientes frente a la variabilidad climática, y que tenían estrategias propias de adaptación. Por lo tanto, con la aplicación del instrumento metodológico de las encuestas veredales, se buscaba validar la percepción que tiene la comunidad de estos cambios, de los efectos de la variabilidad climática y a partir de esta percepción conocer y fortalecer las acciones que son respuestas autónomas de las comunidades para hacer frente a los efectos de los eventos climáticos. Gracias a los esfuerzos y el enfoque participativo adoptado, el PC ha establecido una buena base y asociaciones sólidas que ahora pueden ponerse en acción en el área piloto.

El potencial para generar impactos en la superficie del área piloto es preocupante dada la agenda y el nivel poco detallado de definición de las medidas de adaptación. Un enfoque más direccionado y a más largo plazo, podría haber incrementado las oportunidades de impacto. Un marco de tres años es corto para permitir la completa implementación de actividades y el logro de los resultados esperados. Dado que la convocatoria del Fondo determina que se apoyaran programas por solo tres años, un diseño menos ambicioso hubiera sido más apropiado. Sin embargo, reconociendo que la agenda no permitirá la implementación completa de las actividades restantes, el PC ahora deberá enfocarse en planear y tomar acciones concretas para asegurar la continuidad de los esfuerzos. La recomendación de la evaluación al respecto, no es extender el PC (lo cual podría ser la solución convencional), sino buscar una solución innovadora que permita la continuidad de las actividades, mientras se continua mejorando la capacidad de los actores clave en el área piloto y facilitando la conformación, a largo plazo, de nuevas asociaciones con otros actores. En este sentido, la idea es de considerar varias posibilidades, incluso transferencia a los fondos rotatorios de las comunidades indígenas (estableciendo nuevas líneas en estas) a las asociaciones campesinas, a la Fundación Río Piedras, y a los municipios, utilizando el mecanismo ya probado por el PC de cartas de acuerdo y con una unidad de monitoreo de las cartas de acuerdo que podría posiblemente ser contratado por PNUD/Colombia. En caso de seguir este modelo, el Comité de Gestión del PC debe continuar a reunirse sin que exista oficialmente el PC (cambiando el nombre).

Las entidades gubernamentales clave, los socios locales y el equipo del PC mismo se encuentran motivados, son responsables y capaces. Todas las diferentes agencias de Naciones Unidas involucradas en el PC (PNUD, FAO, UNICEF, OPS) han realizado contribuciones importantes al programa y han resuelto algunos de los temas que presentaron obstáculos al comienzo del mismo. Esta buena voluntad de intentar trabajar juntos y las prácticas adoptadas por el PC, tales como misiones conjuntas en campo, han funcionado bien. Incluir varias agencias de UN en un PC, puede o no tener beneficios significativos, que de otra forma provendrían a través de esfuerzos independientes de las agencias, pero este enfoque también puede tener algunos inconvenientes. Los

procedimientos administrativos se vuelven más incómodos. Es posible que existan menos estímulos para llegar a socios permanentes como los del sector privado u ONGs. Cuando se preguntó cómo podría la situación de una familia determinada ser diferente hoy en comparación con el estado inicial del PC si este hubiese sido un proyecto convencional del PNUD o FAO en vez de un PC, la respuesta aún no es clara. En el momento no es evidente el valor adicional de varias agencias trabajando juntas en el contexto de este PC.

ALGUNOS LOGROS

- Ha habido amplia participación de las comunidades indígenas y campesinas. El enfoque participativo del PC ha facilitado esta participación.
- Aunque al inicio se presentaron algunas dificultades, actualmente existe una buena voluntad de las diferentes agencias del Sistema de las Naciones Unidas para trabajar de una manera conjunta, sin embargo, hasta el momento, no es tan evidente un verdadero programa conjunto. Pareciera mas como varias agencias del SNU con sus propios proyectos, todos trabajando en la misma zona con una mejor coordinación de lo normal y con mejor información sobre las actividades y planes de las otras. Los beneficios vienen de las misiones conjuntas realizadas en terreno, de participar todos en el mismo Comité, etc., pero hasta el momento no es muy obvio el impacto en el terreno al comparar los esfuerzos individuales realizados por las diferentes agencias con un enfoque PC.
- Todas las agencias del SNU involucradas en el PC se han esforzado en poner sobre la mesa sus fortalezas y experiencias.
- El aporte técnico/científico del IDEAM ha colaborado de una manera significativa al desarrollo del programa y a la interlocución con varias instituciones del gobierno.
- Los aportes del PC han contribuido a enriquecer la visión de la Segunda Comunicación Nacional al UNFCCC que lidera el IDEAM y que tiene implicaciones que puedan trascender al ámbito nacional.

Entre las características que contribuyen a asegurar la apropiación y sostenibilidad del esfuerzo se encuentran:

- ✚ El área piloto constituye una buena selección de área que le permite ser un modelo replicable al tener una extensión apropiada para poder lograr un impacto y es representativa de las diferentes características de la región. A su vez, el área, entendida como el Macizo Colombiano, tiene un alto perfil a nivel nacional dada su importancia para el país como “estrella fluvial” del país (origen de los más importantes ríos del país: Magdalena, Cauca, Patía, Caquetá, Putumayo y Saldaña, afluentes claves para el desarrollo agrícola que abastecen aproximadamente al 70% de la población Colombiana), y como una ecorregión que contiene una tremenda diversidad de ecosistemas. La región es de alto perfil a nivel nacional también porque viven siete etnias indígenas con una población equivalente al 27% de la población indígena nacional, ubicados en tan solo el 1.7% del territorio nacional. Según el PRODOC, “el Macizo contribuye al mantenimiento de procesos de regulación climática global y local a través de bosques

remanentes y el mantenimiento de suelos húmiferos almacenadores de Carbono. Se prevé que los efectos del cambio climático en esta región se relacionan con una pérdida de precipitación de 0.2- 0.3 % / anual y un aumento de temperatura de 0.1-0.2°C /decenio. Así mismo se advierten impactos en los ecosistemas con consecuencias directas sobre los páramos, la biodiversidad, los glaciares y el aumento de la desertificación. En el ámbito socioeconómico y cultural los impactos indican afectación por desabastecimiento de agua potable, vulnerabilidad de la seguridad alimentaria, pérdida del conocimiento ancestral, migración de áreas de cultivo hacia áreas de conservación y en la salud el aumento de enfermedades transmisibles. En este contexto, el PC con la intención de generar mayor impacto y alcance de los resultados planteados, definió una serie de criterios imprescindibles y necesarios para la definición del área de intervención e identificación de acciones en el marco de los Planes de Ordenamiento y Manejo de las Cuencas Hidrográficas. La región de intervención seleccionada a partir de la sugerencia de los actores locales, regionales y nacionales, se ubica en los municipios de Puracé y Popayán en el departamento de Cauca, *corazón del Macizo Colombiano*, comprende el nacimiento de la cuenca alta del Río Cauca y sus afluentes iniciales Río San Francisco y Río San Andrés, además del Río Las Piedras, principal microcuenca abastecedora del acueducto de la ciudad de Popayán con 280.000 habitantes y de 5 acueductos rurales. Comprende aproximadamente 40.000 Has donde se encuentra el Parque Nacional Natural Puracé, que se superpone con algunos resguardos indígenas.”

Otra consideración que contribuye al alto perfil del área piloto y que esta evaluación considera como otro aspecto relevante e importante de la buena selección de área de piloto para el PC es el hecho de que exista un pacto de convivencia suscrito entre varios actores de la zona. Esto es único en el país.

- La forma proactiva como se ha ido manejando la coordinación del PC, ha contribuido a superar barreras de una manera eficiente (por ejemplo, el caso de ajuste de la matriz de resultados).
- El apoyo del PNUD/Colombia al PC, ha sido muy eficaz y sirve como modelo para otros países y programas.
- El interés en el PC demostrado por AECI en Colombia (quien se interesa no solamente en su participación en el Comité, sino también hace un buen esfuerzo por conocer el PC en la zona piloto).
- Ha existido una buena divulgación y comunicación de los procesos y resultados del PC, especialmente a través de talleres y de la creación de espacios de diálogo, e igualmente, a través de la radio en las comunidades indígenas.
- El enfoque participativo adoptado por el PC para hacer el diagnóstico de la vulnerabilidad de las comunidades frente a la variabilidad climática y a los cambios climáticos ha tenido dos importantes impactos, el primero, en la apropiación de los temas y de la necesidad de tomar acciones concretas y, el segundo, de lograr que un enfoque participativo vuelva a ser la situación normal, la esperada. Ya no es aceptable que otros definan prioridades o acciones a tomar.
- El equipo del Programa es fuerte. La contratación de promotores locales ha sido muy eficaz y contribuye a la sostenibilidad del esfuerzo. La unidad de coordinación del PC es excelente.

- El PC ha facilitado y apoyado una variedad de intercambios importantes entre las comunidades que participan en él y las del proyecto INAP.
- Las cartas de acuerdo con las comunidades indígenas y campesinas y entidades como el CRIC y la asociación de cabildos, y los ejercicios de caracterización de la vulnerabilidad al cambio climático en los territorios indígenas, dieron muy buenos resultados como son la recuperación del saber comunitario; la percepción de variables climáticas que coinciden con los índices y tendencias del cambio climático elaboradas por el IDEAM, la apropiación del tema de cambio climático por parte de los cabildos; la socialización con la comunidad del programa y sus resultados, la capacitación de líderes comunitarios en temas técnicos y administrativos, la información propia que da bases para el diseño y la implementación de las medidas de adaptación, toma de decisiones y formulación de proyectos.

1. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

1.1 Objetivo general de la evaluación

Según las estrategias de seguimiento y evaluación del Secretariado del F- ODM, todos los PC con duración superior a dos años serán objeto de una evaluación intermedia. Estas evaluaciones tienen una naturaleza eminentemente formativa y buscan la mejora en la implementación de los programas durante su segunda fase de ejecución, así como la búsqueda y generación de conocimiento sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas, que puedan ser transferidas a otros programas, por lo tanto, las conclusiones y recomendaciones que se generan en esta evaluación , se entregarán al Comité de Gestión del Programa, al Comité Directivo Nacional y al Secretariado del Fondo, quienes deben asegurar que el informe sea compartido con los principales actores que participen en el PC.

El informe de la evaluación de medio término, debe ser visto como un insumo construido con base en un diálogo entre los actores durante un momento clave y estratégico del PC. Es importante que los involucrados en la implementación del Programa Conjunto (PC) entiendan este ejercicio como una ayuda que permite asegurar que se alcancen los resultados esperados del PC. Es un ejercicio participativo, en el cual participan las entidades implementadoras, los beneficiarios y el consultor independiente, éste último encargado de proporcionar un punto de vista independiente.

Adicionalmente, esta evaluación independiente de medio término, contribuye a un propósito más amplio al proporcionar información confiable y certera sobre el progreso y resultados del Fondo, la cual se entregará a numerosos agentes que desempeñan un rol en la rendición de cuentas.

Las experiencias apoyadas por el FODM están construyendo una base de datos de información y conocimiento, cubriendo 49 países en los que participan las 34 agencias de NU, con el propósito de entregarla como una unidad y adhiriéndose a los principios de la Declaración de Paris y la Agenda Accra. Se espera que las lecciones aprendidas de ésta y otras evaluaciones emprendidas por el F-ODM, proporcionen insumos

importantes en el proceso de diseño e implementación de PCs y también de intervenciones de desarrollo en el SNU.

El Fondo apoya soluciones innovadoras y se anticipa aprendiendo lecciones importantes para incrementar el progreso hacia el logro de los ODMs. El Fondo otorga gran importancia en la transparencia obteniendo, compartiendo y divulgando conocimiento a todos los actores alrededor del mundo, incluyendo las agencias de desarrollo y el público en general.

1.2 Ámbito de la evaluación y objetivos específicos

La unidad de análisis u objeto de estudio de esta evaluación intermedia es el PC, entendido como el conjunto de componentes, resultados, productos, actividades e insumos que quedaron reflejados en el documento del programa conjunto y las correspondientes modificaciones que se hayan realizado durante su implementación hasta la fecha.

La evaluación intermedia consiste en un análisis sistemático y rápido del diseño, proceso y de los efectos o tendencias de éstos en el PC, basada en el alcance y criterios incluidos en los términos de referencia (Anexo 1) a través de un proceso expedito. Esto permite obtener conclusiones y recomendaciones para el PC en un período de aproximadamente 3 meses.

La presente evaluación intermedia tiene los siguientes objetivos específicos:

- Conocer la calidad del diseño y coherencia interna del Programa (necesidades y los problemas que pretende solucionar) y la coherencia externa del mismo con el MANUD, con las Estrategias Nacionales de Desarrollo y con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, así como el grado de apropiación nacional en los términos definidos por la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra.
- Conocer el funcionamiento del PC y la eficiencia del modelo de gestión en la planificación, coordinación, administración y ejecución de los recursos asignados para la implementación del mismo, a partir del análisis de los procedimientos y los mecanismos institucionales, que permita dar a conocer los factores de éxito y las limitaciones del trabajo interagencial en el marco del programa “One UN”.
- Conocer el grado de eficacia del programa en los beneficiarios del mismo, la contribución a los objetivos de la ventana temática de Medio Ambiente y Cambio Climático y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el nivel local y/o país.

2. LA METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN

2.1 Fuentes y Procedimientos de Recolección de Datos

La metodología aplicada para el desarrollo de la evaluación incluyó, como primer paso, el análisis de las fuentes de información relevantes, tales como los informes anuales, los documentos de programa, informes de revisiones internas, archivos del programa, documentos estratégicos de desarrollo del país y otros documentos, que puedan representar evidencia para establecer juicios. Durante este periodo, se realizaron varias consultas telefónicas con el Secretariado del F-ODM, e inmediatamente antes de la visita al país, se desarrolló una visita a Nueva York para consultar con varios representantes del Secretariado. Esta metodología, usa entrevistas como una forma importante de recoger datos relevantes para la evaluación. Teniendo en cuenta el número de actores, se realizaron entrevistas con individuos, así como también con grupos pequeños focales y grupos más grandes, conformados por miembros de las diferentes asociaciones, organizaciones y comunidades en la zona piloto del PC.

Siempre y cuando fuese posible, se realizaron reuniones en campo en vez de hacerlo en las oficinas. (Por ejemplo, la misión tuvo varias reuniones con grupos de campesinos en sus fincas y caminatas de un sitio a otro).

El Coordinador del PC (con sede en Bogotá) y la Asesora Técnica de la Coordinación (también con sede en Bogotá), acompañaron a la consultora en varias reuniones, incluso en la zona piloto, a veces participando en los encuentros y, a veces, alejándose para permitir que la Consultora hablara con los actores sin ninguna presencia del equipo del PC. Otros miembros del equipo del PC, también acompañaron algunas visitas, adoptando la misma metodología, estando disponibles y participando de las reuniones en unas ocasiones y en otras no.

2.2. Personas Entrevistadas

La misión tuvo una duración de diez (10) días en el país (el tiempo máximo permitido por el Secretariado). La agenda incluyó entrevistas con entidades del Gobierno a escala nacional y local, Cabildos Indígenas, Asociaciones de campesinos, ONGs, la Universidad del Cauca, las agencias del SNU involucradas en el PC, miembros del equipo del PC, expertos contratados por el PC y otros. La lista completa de las personas entrevistadas durante la misión de evaluación se encuentra en el Anexo 2.

2.3 Visitas Realizadas

Se realizó una visita de cuatro (4) días a la zona piloto del PC, en el Departamento del Cauca (Cuenca Alta del Río Cauca), la cual incluyó el desarrollo de visitas a los Cabildos indígenas de Puracé y Poblazón, al Municipio de Puracé y a la parte alta de la cuenca del Río Piedras (Quintana), al igual que una visita a la sede del CRIC en Popayán.

2.4 Documentación Revisada

La lista de la documentación revisada se encuentra en el Anexo 3.

3. LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA CONJUNTO

Según el PRODOC, el PC “plantea actuar desde tres áreas temáticas que constituyen los resultados a lograr, los cuales son los siguientes:

Resultado 1

Aspectos ambientales integrados a las políticas, estrategias, e instrumentos de planeación nacional, para facilitar el logro de los ODM, que incorporan adecuadamente especificidades de género y aspectos étnico-culturales relevantes.

Resultado 2

Capacidad técnica y organizativa mejorada para el manejo integral de los ecosistemas en la ecorregión estratégica del Macizo Colombiano, permitiendo el uso sostenible de los recursos naturales.

Resultado 3

Instituciones y comunidades locales en la eco-región estratégica del Macizo Colombiano, con capacidad para implementar medidas de adaptación al cambio climático, con enfoque étnico y de equidad de género, para facilitar el logro de los ODM y sirviendo como referente para políticas nacionales y regionales.

La estrategia del PC consiste en apoyar a los actores locales en la superación de las causas principales identificadas, que explican, suficientemente, la deficiente capacidad para un manejo sostenible de los recursos naturales. Estas se refieren fundamentalmente a: a) la insuficiente formulación de políticas ambientales; b) la débil capacidad técnica, organizativa y de concertación existente al interior y entre organismos estatales y organizaciones sociales y c) la débil capacidad técnica y organizativa en eco-regiones estratégicas, para implementar medidas relacionadas con el manejo sostenible de recursos naturales en general y de adaptación al cambio climático en particular.

Para esto, el PC prevé acciones dirigidas a fortalecer la capacidad técnica y organizacional de instituciones y organizaciones sociales para formular políticas ambientales y, en particular, políticas relacionadas con la adaptación al cambio climático y con el manejo del recurso hídrico, dado el lugar estratégico que ocupan en la problemática ambiental nacional y local. Lo anterior, a lograrse con base en la articulación de las prioridades nacionales definidas en el PND 2006- 2010, las capacidades de las entidades nacionales y las agencias del SNU participantes y la oportunidad de trabajar articuladamente desde lo local-regional y el nivel nacional, para impactar políticas de amplio espectro, incorporando la dimensión ambiental.

Paralelamente, el PC se propone lograr resultados concretos en el fortalecimiento de los actores mencionados con respecto a su capacidad para gestionar, coordinar e implementar dichas políticas.

No menos importante y complementario con los dos componentes anteriores, es la consideración en la estrategia del PC de la implementación de experiencias piloto de adaptación al cambio climático, relacionada con aspectos relevantes como son los agro-ecosistemas productivos, la conservación de los recursos naturales y ecosistemas y la prevención y gestión integral del riesgo, específicamente, aquel referido a las condiciones naturales cambiantes producto del cambio climático. Estas experiencias piloto se implementarán en una cuenca hidrográfica específica y tendrán como eje de referencia para su planificación y desarrollo, a los Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas- POMCH, incluyéndoles, por primera vez, elementos de adaptación al cambio climático. Adicionalmente, aportarán elementos técnicos y metodológicos, no solamente para enriquecer el proceso mencionado de formulación de políticas, sino además, valiosos conocimientos en el área técnica, susceptibles de ser incorporados a otras experiencias de adaptación en el ámbito nacional. Es de resaltar, que el país no cuenta con experiencias significativas en este campo y, desde este punto de vista, el PC constituye un referente técnico y sobre todo metodológico, para el desarrollo de futuros procesos de concertación social en el campo ambiental. También es importante resaltar que el país cuenta con experiencias significativas como son las del proyecto piloto INAP y el programa conjunto en el macizo colombiano; sin embargo se destaca que el Programa Conjunto es un importante referente para proyectos de adaptación al cambio climático en alta montaña con comunidades indígenas bajo un enfoque participativo y en materia de estrategias de adaptación articuladas a instrumentos de planificación territorial, desde este punto de vista los resultados del PC constituye un referente técnico y sobre todo metodológico, para el desarrollo de futuros procesos, especialmente en los temas de seguridad alimentaria, conservación y gestión del riesgo.

Con el apoyo de las diferentes agencias del Sistema de Naciones Unidas, el PC involucra en su ejecución la participación y experiencia de los organismos nacionales competentes relacionados con la política del cambio climático, del recurso hídrico y de la erradicación de la pobreza (IDEAM, MAVDT, DNP), responsabilizándose en el contexto del programa, de la formulación e incorporación de los contenidos de cambio climático en las políticas ambientales y de desarrollo. Igualmente, en esta iniciativa los socios regionales y locales son las autoridades ambientales de la región (CRC, Parques Nacionales), las autoridades territoriales (municipios de Puracé y Popayán, cabildos indígenas), así como organizaciones campesinas y ONGs.”

4. EL DISEÑO DEL PROGRAMA CONJUNTO

4.1 EL PRODOC

- El PRODOC consta de un conjunto de actividades dispersas que en su totalidad no representan una intervención estratégica.
- Comprende demasiado (lo que hace difícil, sino imposible, implementar todo lo indicado).
- Falta de una secuencia lógica y factible (no permite la retroalimentación de las lecciones de terreno con las políticas y viceversa, tal como está previsto en el PRODOC).


- Falta de precisión/definición (demasiado general y vago).
- La matriz de resultados cuenta con un enfoque orientado principalmente a los productos y no a los resultados, varios de los indicadores no son los “adecuados”.
- Algunos de los supuestos no se acogen a la realidad, como es el caso del que trata sobre las relaciones armónicas entre actores.

A pesar de las debilidades del PRODOC, la forma proactiva como se ha manejado la Coordinación del PC permitió no solo el ajuste a la matriz de resultados, sino avanzar conjuntamente con el equipo en terreno en implementar acciones como el fortalecimiento del trueque y la implementación de las escuelas de campo a partir de la sistematización e buenas prácticas en la cuenca del río Piedras. Así mismo, el buen manejo del Comité de Gestión ha mitigado muchas de las debilidades del PRODOC, aunque se considera todavía necesario reformular algunos de los indicadores, especialmente los de los resultados dos y tres, para que sea posible alcanzar los resultados propuesto en el programa.

4.2 El proceso de la formulación del PC

- Varios de los problemas que tienen que ver con el diseño del PC, provienen del *proceso* de la formulación del programa.
- El tiempo de un mes, considerado para diseñar una intervención y formular un PRODOC, fue insuficiente para permitir un análisis profundo sobre la problemática y las posibles respuestas, al igual que para consultar con los diferentes actores (beneficiarios y agencias implementadoras). Aunque no se realizaron cambios iniciales en el marco lógico, al primer año se realizó una autoevaluación y una complementación de indicadores de impacto que se encuentran en la matriz de resultados (Anexo 2 del informe anual).
- Los fondos disponibles para el diseño y formulación de un PC (\$20,000) eran insuficientes para poder realizar todos los análisis y consultas necesarias.

4.3 La relevancia del PC

-  El PC se enmarca claramente en el propósito del UNDAF (MANUD) en el componente de Desarrollo Sostenible, “Consolidar la capacidad nacional, regional y local para el conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la preservación, manejo y restauración de ecosistemas que garanticen el mantenimiento de bienes y servicios ambientales”.
- El PC se enmarca claramente en las políticas y los planes nacionales de Colombia.

- El PC responde bien a las prioridades actuales del Gobierno.
- El PC responde bien a las prioridades actuales de las comunidades en la zona piloto.

4.4 La estrategia y ámbito del PC

- ✚ Abarca demasiado considerando el presupuesto y el marco temporal asignado para su implementación. Además de la formulación de políticas relacionadas con el cambio climático y su inclusión en estrategias relevantes, fortalecimiento institucional y de organizaciones sociales comprometidas en la formulación, coordinación e implementación de estrategias y políticas relacionadas con el manejo integral del ecosistemas, recurso hídrico y adaptación al cambio climático, también se trata de realizar experiencias piloto en la cuenca alta del río Cauca en el Macizo colombiano, que integran medidas de evaluación de vulnerabilidad y acorde con sus resultados, implementan acciones específicas de adaptación, tanto de sistemas de producción agropecuaria, protección de ecosistemas y prevención o contingencia de riesgos.
- El componente de políticas se enfoca en demasiadas políticas y planes a ser afectados y no se orienta hacia la esencia, como pueden ser los incentivos, desestímulos, reglamentos y/o herramientas administrativas que ayudan a asegurar la implementación de las políticas y planes. La evaluación reconoce que existe una secuencia lógica que hay que seguir, desarrollando las políticas primero, pero considera que el programa podría bien ofrecer algunas opciones sobre incentivos y desestímulos para la consideración del gobierno en concurrencia con este proceso.
- Débil análisis de la problemática, como es evidente en esta presentación del PRODOC, “la estrategia del PC, consiste en apoyar a los actores locales en la superación de las causas principales identificadas, que explican, suficientemente, la deficiente capacidad existente para realizar un manejo sostenible de los recursos naturales. Estas se refieren fundamentalmente a: a) la insuficiente formulación de políticas ambientales; b) la débil capacidad técnica, organizativa y de concertación existente al interior y entre organismos estatales y organizaciones sociales y c) la débil capacidad técnica y organizativa en eco-regiones estratégicas, para implementar medidas relacionadas con el manejo sostenible de los recursos naturales en general y de adaptación al cambio climático en particular.” No se encuentra explícita la consideración de otras posibilidades como: 1) Para lograr el impacto deseado, sería más eficiente y efectivo, por ejemplo, enfocarse en las políticas ambientales o en las que tratan del desarrollo económico. Realmente es más estratégico enfocarse en las políticas ambientales o podría serlo, en las políticas/planes de desarrollo económico. El problema es la carencia de políticas o de incentivos/desestímulos para modificar el comportamiento? Son las herramientas administrativas (p.e. permisos, contratos) las que pudieron haber sido el objetivo inicial de las políticas y las que lograrían contar con un impacto/aplicación más directa.
- Existe un desbalance en cuanto al presupuesto del PC destinado por parte de las diferentes agencias de las Naciones Unidas (OPS con menos de 3% del presupuesto, UNICEF con 16%, FAO con 25% y PNUD 56%) que puede afectar la posibilidad de entender el PC como un esfuerzo conjunto.

Afortunadamente en el caso de este PC, las dos agencias con el menor presupuesto (OPS y UNICEF) han hecho un gran esfuerzo de participar como “socios integrales” y en el Comité de Gestión y, su actitud positiva, ha servido para mitigar esta debilidad en el diseño del PC.

4.5 El marco temporal del PC

El marco temporal de tres (3) años es demasiado corto para poder lograr los resultados esperados. Esta limitante tiene un impacto negativo significativo, que podría haberse evitado con un marco temporal más razonable (por lo menos unos dos años más). No obstante, reconociendo que el Fondo es diseñado para apoyar intervenciones de tres años, viendo la situación de esta perspectiva el argumento sería que se debería haber reducido el ámbito de intervención.

Como ya es tarde pensar en reducir el ámbito de intervención dado el compromiso que el programa tiene con el gobierno y con las comunidades en la zona piloto, no queda mas que, o extender el programa (que implicaría un costo administrativo adicional), o extender las actividades del programa de otra manera mas innovadora que permita la continuación de algunas actividades de campo con las comunidades indígenas y campesinas utilizando un mecanismo introducido por el programa (cartas de acuerdo) que ya ha sido probado a través de la experiencia del programa y que utiliza la capacidad administrativa mejorada por el mismo programa. (Ver sección sobre recomendaciones)

4.6 La zona piloto del PC

- El área piloto representa una buena selección de área, contando con una extensión apropiada para lograr un impacto y es representativa de las características de la región, lo que le permite ser un modelo replicable. El Macizo Colombiano, lugar en donde está ubicada la zona piloto, tiene un alto perfil a nivel nacional, dada su importancia hídrica. Dentro de la zona piloto se encuentra la cuenca del Río Las Piedras, que abastece el acueducto de la ciudad de Popayán y que se encuentra en proceso de ordenación. Las comunidades indígenas locales y campesinas habitantes de esta cuenca, cuentan con procesos organizativos consolidados y han suscrito un pacto de convivencia (único en el país), aspectos que contribuyen a asegurar la sostenibilidad del esfuerzo.
- Aunque dos veredas de Poblazón se quejaron por no haber sido incluidas en la zona piloto del PC, esta fue una decisión correcta debido a que hacen parte de otra cuenca (Río Molino) y su acceso es por otra carretera (haciendo la logística más difícil y más costosa). El área del PC fue concertada con las instituciones firmantes, autoridades indígenas y con el municipio. En el proceso de concertación para los Cabildos quedó claro que no se podía aumentar más la cobertura, porque esto implicaría pasar a los territorios de otros pueblos indígenas y de otras cuencas (Bedón y Palacé), cubriendo una extensión demasiado grande, aspectos que dificultarían asegurar un impacto en el terreno.

4.7 Los socios implementadores

Los socios implementadores han sido bien escogidos, al ser los más claves y relevantes para asegurar la implementación del PC y la sostenibilidad del esfuerzo. En cuanto a las entidades involucradas del Gobierno nacional (MAVDT, IDEAM, DNP), su participación y apropiación del PC ha sido clave. Sin el interés y capacidad del MAVDT y del IDEAM, este PC no hubiera tenido el impacto esperado en el componente de política. Su participación ha sido clave y sirve como modelo que ejemplifica la forma en que un PC, puede apoyar a un gobierno a lograr sus propios objetivos con insumos que responden a necesidades identificadas por el país.

En cuanto a las entidades del Gobierno regional, que para el caso es la CRC, hasta el momento, esta entidad no ha participado mucho en el PC. Con su participación se esperaba que una vez terminado el PC, se obtuviera un mayor acceso a recursos, al igual que una aproximación entre los actores a ser facilitada por el PC. El no lograrlo, implicaría un mayor esfuerzo en la consecución de contrapartidas y vinculación de otros cooperantes.

Por su parte, los socios del Gobierno local, como son la Alcaldía de Puracé, la Alcaldía de Popayán y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán, han mostrado interés en el PC y su participación ha sido muy valiosa.

El PC debe continuar a trabajar muy de cerca con los Cabildos indígenas y asociaciones campesinas, incluyendo a la Red de Reservas de ASOCAMPO.

La Fundación Río Las Piedras parece ser un socio clave en esta etapa del PC, que puede servir como socio permanente después de finalizado el PC, ayudando a asegurar la continuidad de esfuerzos con las mismas comunidades y con nuevos cooperantes.

Es un buen momento para invitar a otros socios (p.e. ONGs, otros cooperantes internacionales, el sector privado), para que puedan ayudar a asegurar la continuidad de varias acciones que el PC iniciará, pero que no contará con el tiempo suficiente para completarlas.

5. LA IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA CONJUNTO

5.1 Implementación de las actividades del PC

- Ha existido una amplia participación por parte de las comunidades indígenas y campesinas, facilitada por el enfoque participativo del PC.
- En cuanto a las medidas de adaptación al Cambio Climático y con relación a la etapa de implementación en la que se encuentra el PC, aunque según el plan de trabajo descrito por el PC esta actividad no se encuentra retrasada, la observación de la evaluadora es que se podría haber esperado un mejor avance en

términos de la definición de las medidas requeridas, no simplemente unas fichas describiendo algunas medidas en términos bastantes generales, sino un acuerdo en cuanto a las medidas a implementarse, mucho más específicas y detalladas, con presupuestos y socios definidos y acordados. Es de resaltar que al momento de la evaluación las medidas estaban en inicio de formulación.

- En cuanto a las medidas de adaptación, también se esperaba encontrar algunas medidas más innovadoras, no simplemente pensar en mejorar las prácticas existentes en la zona, sino pensar en algunas alternativas, como por ejemplo el ecoturismo, la apicultura, facilitar la producción y mercadeo de algunos cultivos tradicionales, que a la vez contribuyan a asegurar la seguridad alimentaria, la adaptación al cambio climático y a mejorar los ingresos de los productores.
- Con respecto a las actividades relacionadas con los ecosistemas naturales, aunque el análisis de ecosistemas es un insumo importante para el análisis de vulnerabilidad, se ha perdido información al no presentarlo de otra manera, por ejemplo, al seleccionar la leyenda “Corine Land Cover” sin presentar al menos, información en términos de eco-regiones. También se podría haber esperado un mejor análisis de las medidas de adaptación pertinentes para los ecosistemas naturales, por ejemplo, no se ha considerado la medida de adaptación que representa el ecoturismo en la zona y parece ser una de las más apropiadas, con mayor potencialidad en la zona, de mucho interés para las comunidades indígenas y campesinas, así como también para el municipio de Puracé y con experiencias en la práctica, por parte de la Fundación Río Las Piedras. Además, este tema puede servir para promover la participación de la CRC, quien hasta el momento no ha visto el PC con mucho interés y la parte económica podría llamarle la atención. Del mismo modo, se podría haber avanzado un poco más, en el tema de conectividad de reservas y “áreas de interés comunitario”. Igualmente, se podría considerar un apoyo a la Red de Reservas de ASOCAMPO y se podría continuar a facilitar espacios de diálogo entre PARQUES y los Cabildos, para tratar el tema de qué hacer en los terrenos de traslape y donde existen conflictos de uso (analizar el uso actual y proporcionar recomendaciones sobre posibles alternativas).
- No obstante que género es uno de los aspectos que se explicita en dos de los tres objetivos del programa, el tratamiento del tema de género no ha sido lo suficientemente fuerte y, en esta etapa de implementación del PC, existen indicadores que no cuentan con información básica. Esto no es decir que el programa no ha hecho nada al respecto. El PC ha logrado, como resultado de la implementación de la estrategia de género, identificar las necesidades prácticas y estratégicas de las mujeres, los roles diferenciados por género en las actividades productivas y las expectativas de las mujeres frente al programa de cambio climático. Se capacitó al equipo en el tema de género enmarcados en los ODMs y se realizaron 15 talleres que tuvieron como contenido: cinco talleres sobre análisis género y vulnerabilidad, dos de sensibilización en género al equipo promotor del Programa, uno en capacitación y formulación de una ruta metodológica para trabajar el tema de género con mujeres indígenas y campesinas, un taller de masculinidad con el equipo promotor del PC en terreno, uno sensibilización con las mujeres cabeza de hogar del municipio de Puracé en género y cambio climático, cinco talleres de inducción vulnerabilidad, POMCH y transversalización de género. En total participaron 411 personas de las cuales 271 fueron mujeres. Se están diseñando las medidas de adaptación en las cuales se explicita la participación por género y las medidas específicas para las mujeres. No obstante del número de

talleres realizados o las capacitaciones llevadas a cabo, es obvio que el programa no está teniendo el impacto esperado en cuanto al tema de género. Uno de los obstáculos observados por la evaluación es que la encargada del tema de género en el equipo no tiene la capacidad requerida para manejar el tema de la manera más eficaz y hay necesidad de pasar más tiempo en el campo para conocer bien la situación en cuanto al género. Según las observaciones directas de la misión de evaluación, existen grupos de mujeres en la zona de que el PC ni siquiera tenía información sobre su existencia. Durante una de las visitas a las comunidades realizada en el transcurso de la misión de evaluación, se dio a conocer la existencia de un grupo de mujeres en Poblazón enfocado en la producción y venta de plantas medicinales. Al respecto, existen temas que se relacionan con lo establecido en el PC, como son el aumento de los ingresos de las mujeres y la capacitación a sus organizaciones, así como también la promoción de la diversidad en las huertas. A pesar de lo anterior, no había conocimiento de este grupo ni el apoyo respectivo, fundamentado, según la responsable del tema de género en el equipo del PC, en que el promotor de este tema en esa comunidad es hombre y no lo maneja bien. En este caso, el PC tendría que resolver este problema evaluando la eficacia de las dos personas responsables del tema.

5.2 Colaboración entre las agencias del SNU

- Existe interés y una buena voluntad de las diferentes agencias del Sistema de las Naciones Unidas para trabajar de una manera conjunta.
- A pesar que las agencias del SNU se han esforzado en poner sobre la mesa sus fortalezas y experiencias y también insumos que no estarían disponibles sin su participación (como es el caso de los voluntarios de FAO y de PNUD), sería útil realizar un mayor esfuerzo en este sentido. PNUD puede asegurar que las experiencias que ha tenido con proyectos GEF de biodiversidad y de cambio climático en otros países, particularmente los países andinos, serán conocidas y podrán facilitar el contacto entre los más relevantes. La FAO, con la amplia experiencia en el estudio de buenas prácticas de agricultura (ganadería, cultivos) en muchos países del mundo, podría haber apoyado aun más el desarrollo de las medidas de adaptación compartiendo experiencias concretas de otros países con ecosistemas parecidas a los en la zona piloto del programa.

Según el Informe de Seguimiento Semestral (29 de enero de 2010), no ha habido ningún tipo de práctica de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizada conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución. Han habido unos 30 tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por ellos. Por lo menos 9 misiones conjuntas han sido llevadas a cabo conjuntamente. El informe explica que “Las tareas analíticas conjuntas han requerido de: 1) la realización de reuniones del comité técnico interagencial y la agencia líder nacional, 2) eventos y talleres de discusión de enfoques y métodos, así como la construcción y ajuste de una estrategia de intervención, 3) implementación de estrategias para involucrar actores nacionales, regionales y locales. Los indicadores se relacionan con el número de las acciones más significativas descritas”.

- Si bien esta actitud obviamente es buena y aunque seguramente existirán ventajas producto de la coordinación de esfuerzos y colaboración en el momento apropiado, hasta el momento no es claro si es costo-efectivo trabajar bajo la modalidad de un PC. No hay duda de la existencia de beneficios al trabajar en un PC, por ejemplo, contar con información de las actividades de otros y con insumos de otras agencias que poseen diferentes prioridades y experiencia, o realizar misiones conjuntas al terreno, pero también existen costos adicionales, como por ejemplo, el costo de homogenizar procedimientos administrativos. La prueba final para determinar si esta modalidad es lo más rentable o no, será el resultado de examinar si hay beneficios concretos para los habitantes de la zona piloto al haber trabajado de esta manera y de la comparación con el trabajo por sí mismas (costos y beneficios).

5.3 El equipo del PC

- La unidad de coordinación del programa es excelente, está constituida por individuos capaces, dedicados, trabajadores, con la formación y la experiencia requerida. Ha manejado el PC de una manera eficiente, estratégica y con una actitud positiva, para encontrar soluciones que permitan superar las barreras que puedan presentarse. Ha logrado establecer buenas relaciones con todos los actores principales.
- En su mayor parte, el equipo del PC es muy bueno, sin embargo, se deben planear algunos cambios para evitar duplicaciones y asegurar que en el equipo exista la experiencia requerida, teniendo en cuenta que en esta etapa del proyecto, las acciones se enfocarán más en la zona piloto, en la implementación de medidas de adaptación, en la capacitación a través de experiencias con las comunidades indígenas y campesinas y que el Coordinador del PC se trasladará desde Bogotá hacia la zona piloto (aproximadamente 50% de tiempo en la zona) , al igual que la Asesora Técnica (100% de tiempo en la zona)¹.
- La práctica del PC relacionada con la contratación de promotores locales es muy buena y se podría ampliar aún más de ahora en adelante, al considerar el mayor enfoque que se dará a la zona piloto.

5.4 Composición y funcionamiento de los Comités

- Todos los comités (Comité de Gestión, Comité Técnico, Comité Directivo) están funcionando bien y tienen una buena composición, menos el Comité Consultivo Regional que no ha funcionado hasta el momento, siendo importante que lo haga de ahora en adelante, teniendo en cuenta el mayor enfoque que se dará a la zona piloto. Lo anterior, considerando que dicho Comité es un espacio que permite compartir los avances y resultados del PC con actores que no están tan involucrados pero que son estratégicos (p.e. CRC, Gobernación) y por ende, representa un espacio clave para gestionar el Plan de entrega del PC. En su composición, se debe evitar que las mismas personas contratadas por parte del PC (los promotores) sean las involucradas en el Comité.

¹ Lo importante es que entre los dos, se tiene previsto permanecer en la zona piloto un total de 150% de 200%

5.5 Planeación y manejo de la parte financiera

- Existe una buena administración de los fondos y un buen esfuerzo para ser lo más eficientemente posible con el uso de los mismos. El bajo nivel de desembolso se debe, principalmente, a que el diseño del programa contempla un desembolso grande durante el último año del PC y al atraso de varios meses en el arranque del programa, con una unidad de coordinación instalada.

5.6 Apropiación por parte de los actores

- Ha habido una muy buena apropiación por parte de los actores en la implementación de las actividades del PC, excepto la CRC.
- La participación de los actores en la formulación del PC fue mejor de lo que se podría esperar, dada la limitante de tiempo y de fondos para formular la propuesta, pero esta situación no es la ideal.

6. PRINCIPALES RESULTADOS/IMPACTOS DEL PC A LA FECHA

El Informe de Seguimiento Semestral (29 de enero de 2010) preparado por parte del PC, suministra una presentación clara del progreso hasta la fecha, en cuanto a los resultados y a los productos. El presente informe no sirve para describir todos los avances, sino más bien enfocar algunos resultados e impactos del PC considerados como los más significativos.

- Se ha fortalecido la capacidad administrativa de los Cabildos indígenas, de ASOCAMPO y ASOPROQUINTANA a través del apoyo técnico del PC y de la utilización de cartas de acuerdo como primer experiencia. En el caso de varios de los Cabildos (no todos), esta capacidad ya es la adecuada para permitir que estas cartas de acuerdo vuelvan a ser un mecanismo a ser utilizado no solamente por parte del PC, sino también por otros actores, con quienes los Cabildos puedan tener cooperación en el futuro.
- Se ha logrado participar en la construcción del documento de Política hídrica, mediante trabajo conjunto con el equipo formulador del Ministerio, garantizando la inclusión de las recomendaciones del PC, las cuales se centran en: descentralización en el manejo del recurso, líneas de acción que reconocen la diversidad cultural y la atención a población vulnerable e incorporación de la adaptación al cambio climático como línea estratégica. A su vez, el diagnóstico nacional de oferta y demanda del recurso hídrico que está realizando el PC, será un insumo fundamental para la formulación del Plan Hídrico Nacional. El PC ha facilitado la construcción de escenarios de diálogo y debate sobre el contenido de la política.

- Los aportes del PC han contribuido a enriquecer la visión de la Segunda Comunicación Nacional al UNFCCC que lidera el IDEAM, los cuales tienen implicaciones que pueden trascender al ámbito nacional.
- Se ha incrementado la conciencia sobre el tema de CC y los ODM en las comunidades indígenas, comunidades campesinas y en la Universidad del Cauca, existiendo una verdadera apropiación de los temas por parte de estos actores.
- Se orientó la institucionalización de una nueva cátedra de ODMs en la Universidad del Cauca.
- Se han establecido procesos participativos, que han sido acogidos por las comunidades indígenas, comunidades campesinas y por las entidades del gobierno, permitiendo que éstos vuelvan a ser “normales”, por lo menos con estas comunidades, quienes exigirán estos procesos de ahora en adelante.
- Se logró involucrar en acciones concretas a la Alcaldía de Puracé, articulando sus intereses con las estrategias de adaptación al CC.
- El proceso participativo que se adoptó para construir el análisis de vulnerabilidad con las comunidades y asociaciones campesinas, puede servir como modelo a seguir para otros.
- Los diferentes intercambios facilitados por el PC han sido muy valiosos (ver anexo 4).
- Los ejercicios de caracterización de la vulnerabilidad al cambio climático realizados en los territorios indígenas y campesinos conforme a lo establecido en las cartas de acuerdo suscritas con los Cabildos indígenas, las Asociaciones campesinas y entidades como el CRIC y la Asociación de Cabildos Gerardo Sánchez, dieron muy buen resultados y sirven como prueba del buen funcionamiento de este mecanismo.
- La apropiación del PC por parte de las instituciones y comunidades, ha facilitado el desarrollo de avances en el establecimiento de acuerdos entre IDEAM y las comunidades indígenas, para poner en marcha una red de monitoreo hídrica/climatológica, lo que implica un mayor sostenibilidad y una apertura a un diálogo más continuo entre estos dos actores.
- Se abrieron espacios de diálogo intercultural con el CRIC, para considerar la inclusión del tema de ODM en la agenda de las organizaciones indígenas, considerando la cosmovisión e indicadores desde su perspectiva particular.

7. LA APROPIACIÓN DEL PROGRAMA CONJUNTO

- Ha habido una buena apropiación de los temas y los procesos que el PC ha facilitado por parte del gobierno nacional y local (MAVDT, IDEAM, los municipios de Popayán y Puracé).
- El aporte técnico/científico del IDEAM ha contribuido de una manera significativa, al desarrollo del programa y a la interlocución con varias instituciones del gobierno.
- Los aportes del PC, han contribuido a enriquecer la visión de la Segunda Comunicación Nacional que lidera el IDEAM.
- Se ha presentado una buena apropiación del tema de cambio climático y de los ODM, por parte de las comunidades indígenas, las asociaciones campesinas y las entidades que las representan a nivel regional y nacional, como es el caso del CRIC y de la Asociación de Cabildos Gerardo Sánchez.
- La creación de una nueva cátedra de ODM en la Universidad del Cauca, es buen indicador del nivel de apropiación del tema.
- Ha existido gran interés por parte de algunas entidades públicas y no gubernamentales, en participar en el PC y en apropiarse y continuar con los temas de cambio climático y de los ODM (la Universidad del Cauca, la Fundación Río Las Piedras, Acción Social, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán).

8. CONSISTENCIA CON LA DECLARACIÓN DE PARÍS Y LA AGENDA DE ACCIÓN DE ACCRA

El PC es consistente con la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra. Existe una buena apropiación del PC, teniendo en cuenta que se ajusta a la estrategia de reducción de la pobreza del país y puede fortalecerla, aún más, con insumos importantes. Igualmente se encuentra acorde con las prioridades del Gobierno.

El Gobierno (IDEAM, Gobiernos indígenas, Alcaldías), y la sociedad civil (Fundación Río Piedras, organizaciones campesinas) y otros socios nacionales (Universidad del Cauca) están bastante involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos.

El IDEAM participa muy activamente en decisiones y actividades llevado a cabo por el programa, siendo el principal actor en la formulación de políticas y un actor clave en la gestión del programa. El Gobierno participa en el Comité de gestión y en todas las instancias de decisión del programa incluso en la definición y seguimiento a convenios y contratos.

La sociedad civil (La Fundación Río Piedras, la Universidad del Cauca, las comunidades en la zona, los grupos formados por los comunitarios, y otras organizaciones sociales) esta bastante involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos.

La población del área piloto del Programa, participa en el PC mediante las asambleas veredales en las cuales se informa de las iniciativas y avances del Programa. Las socializaciones de avance se han ampliado a otros grupos de la comunidad en encuentros de jóvenes (1), encuentros con mayores y mayores (4), y grupos de mujeres (3).

Aunque anteriormente la unidad de gestión del Programa tenía su sede en una oficina del Gobierno (en IDEAM), ahora esta ubicada en un edificio privado. Aunque por razones de sostenibilidad y apropiación, es normalmente preferible que la unidad de gestión este dentro de las oficinas del gobierno, en el caso de este PC, la coordinación y apropiación institucional en esta fase del programa debe concentrarse en actores locales y regionales para darle sostenibilidad a las medidas de adaptación. El programa debe garantizar la presencia y participación activa de los funcionarios institucionales en terreno, especialmente IDEAM y el Ministerio de Ambiente. Para las labores administrativas que se efectúan en Bogota, se ha previsto por operatividad y eficiencia una mayor presencia en la Agencia líder para garantizar mejores tiempos en los trámites. La asesoría técnica esta concentrada en terreno, igualmente en la gestión de recursos y en la articulación institucional con las acciones locales, regionales y nacionales, lo cual no implica estar con un puesto en el IDEAM.

Existen esfuerzos de coordinación entre las agencias del SNU involucradas en el PC y de simplificación de los procedimientos administrativos, evitando duplicación de acciones. El enfoque, con una matriz de resultados ajustada, es monitorear y lograr los resultados, para lo cual existe un sistema que exige una buena rendición de cuentas.

9. APRENDIZAJE Y CONSTRUCCIÓN DEL PROGRAMA CON BASE EN LAS EXPERIENCIAS

- Se podría haber realizado un mayor esfuerzo por aprender de otras iniciativas desarrolladas en otros países, especialmente en los países andinos, en los cuales existe una variedad de experiencias y proyectos importantes, que se encuentran en una etapa más avanzada y que han generado lecciones importantes.
- De ahora en adelante, se debe hacer más énfasis en asegurar que los beneficiarios del PC, se comuniquen directamente con las iniciativas más relevantes, por ejemplo, con PRATEC en el Perú, con el proyecto Kallawayá en Bolivia, con el proyecto “Promoviendo el manejo integrado de ecosistemas y de recursos naturales en Honduras” y con otras iniciativas.
- Puede ser especialmente útil, estudiar los proyectos PNUD/FMAM relacionados con los temas de cambio climático y de conservación de la biodiversidad.

10. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN Y DE LECCIONES

Ha existido buena comunicación y difusión de información, a través de la creación de espacios de diálogo, talleres, la página Web del PC (que actualmente se encuentra en construcción) y transmisiones radiales en emisoras de las comunidades indígenas. La idea de utilizar tele centros, puede ser interesante y puede proporcionar una buena oportunidad para acercar al sector privado y lograr que una empresa de computadoras colabore con este esfuerzo. En este momento de evaluación se está ajustando y complementando la página con el sistema de evaluación SIPRO.

11. LECCIONES Y CONCLUSIONES

- Un marco de tres años es muy corto para permitir la implementación completa de actividades y logro de los resultados esperados. Un enfoque más orientado y, a largo plazo, podría incrementar las oportunidades de impacto.
- Es preocupante el potencial existente que permita tener un impacto en el área piloto dada la agenda y el nivel poco detallado de definición de mecanismos de adaptación. La evaluación toma en cuenta que toma un tiempo importante en lograr un impacto en el terreno y que en este momento el tiempo disponible es el mayor factor limitante del programa. Mas que impactos los “efectos tempranos” del programa en esta etapa al momento de la evaluación están asociados con la metodología, los niveles de participación y apropiación, por parte de diferentes actores. Solo al finalizar el año tres se podrán evaluar las implicaciones (mas que los impactos) para las comunidades locales de la acción inter-agencial.
- Reconociendo que la agenda no permitirá la implementación completa de las actividades restantes, de ahora en adelante, el enfoque principal debe ser la planificación y toma de acciones concretas para asegurar la continuidad de los esfuerzos del PC, incluyendo la facilitación para que nuevos actores se involucren en el área piloto. Es de mencionar que el contexto político, las dinámicas sociales y ambientales pueden generar retraso en la ejecución de las actividades.
- Todas las entidades gubernamentales claves, los socios locales y el equipo mismo del PC, se encuentran motivados, son responsables y capaces. Su experiencia y actitud ha superado muchas barreras, que de otro modo, pudieron haber complicado componentes. Es importante un buen PRODOC, pero siempre es más esencial un buen equipo!
- Todas las agencias involucradas en el PC (PNUD, FAO, UNICEF, OPS), han realizado contribuciones importantes al programa y, al menos, han resuelto los temas que presentaron obstáculos durante su comienzo. Existe una buena disposición para trabajar juntos y las prácticas adoptadas por el PC, como el desarrollo de misiones conjuntas en campo, han funcionado bien. Involucrar diferentes agencias en un PC, puede o no tener beneficios significativos, que de otra forma no podrían obtenerse con esfuerzos independientes de las agencias, pero este enfoque también tiene sus inconvenientes, por

ejemplo, los procedimientos administrativos se vuelven más incómodos y es posible que existan menos estímulos para llegar a socios permanentes, como los del sector privado u ONGs. Cuando se preguntó cómo podría la situación de una familia determinada ser diferente hoy, en comparación con el comienzo del PC, si este hubiese sido un proyecto convencional del PNUD o FAO, en vez de un PC, no se obtuvo una respuesta clara. Actualmente, no es evidente el valor adicional que genera el trabajo conjunto entre las diferentes agencias en el contexto de este PC.

- No es buena práctica iniciar con el desarrollo de actividades antes de la instalación de la unidad de coordinación del PC.
- No es bueno tener un desbalance muy grande en el presupuesto asignado por cada una de las agencias del SNU, involucradas en un PC.
- Una buena práctica es que al inicio del PC, se realice un taller de inducción con la participación de las diferentes agencias del SNU, los socios del gobierno y un representante del Secretariado del F-ODM.
- Se debe procurar que el PRODOC sea específico y realista, evitando el uso de términos generales y vagos como, por ejemplo, “manejo integral de ecosistemas estratégicos”.
- Siendo género uno de los aspectos que se explicita en dos de los tres objetivos del programa, y dado que el programa en si tiene una estrategia de transversalización de género, el programa podría haber desarrollado un plan de monitoreo de este aspecto del programa asignando un punto focal en el equipo encargado de monitorear el progreso y quien trabajara con un grupo en la zona piloto (talvez mayormente pero no exclusivamente compuesto de mujeres y incluyendo personas de comunidades indígenas y campesinas) para asegurar que se cumple bien este aspecto.
- Una buena práctica es el desarrollo de misiones conjuntas al terreno. Se valora el relacionamiento de las agencias con los actores sociales y su contextualización con la realidad. Permite un intercambio de información y observaciones mucho más de profundidad de lo que se puede esperar en una reunión de unas horas dentro de un edificio.
- Una buena práctica es que todas las comunicaciones para y desde el Secretariado del F-ODM al país (incluyendo la correspondencia directa entre el Secretariado y el PC), sean copiadas a la oficina de país de PNUD.
- Podría ser rentable para el F-ODM invertir más al principio, pe, durante la etapa de diseño. La carencia de un buen diseño cuesta mucho más, en términos de intentar trabajar con errores de diseño durante la implementación, o esperar hasta una evaluación de medio término para organizar las cosas, que el costo adicional de invertir más desde un inicio. Tanto el periodo de tiempo permitido (un mes) y el valor máximo permitido (\$20,000), no son suficientes para emprender los análisis y consultas necesarias que permitan asegurar un diseño robusto del PC. El F-ODM debería evaluar si se debe apoyar mayormente a

ampliar y extender iniciativas relevantes ya *en marcha* (que no requieren mucho tiempo para análisis y/o consultas), o en caso de querer financiar programas mas innovadores, proporcionar más tiempo y recursos para realizar consultas y diseños adecuados.

- El enfoque de género desde una perspectiva reivindicativa genera resistencias, se requiere un enfoque incluyente, con una perspectiva poblacional y diferencial.

12. EL MONITOREO DEL PC

12.1 El sistema de monitoreo

El sistema de monitoreo del PC es adecuado y el equipo utiliza el plan como una herramienta de medición de avances, con reuniones por lo menos una vez por mes en donde todo el equipo se sienta a comparar lo que se hizo durante las ultimas semanas con el plan de monitoreo. Con esta misión de evaluación de medio término, se cumplió el requisito de hacer una evaluación de medio término, y también está planeada una evaluación al final del PC. El Comité de Gestión del PC, realiza un buen seguimiento al PC. El sistema permite una medición de avances frente a los indicadores. Igualmente permite realizar rendición de cuentas con los actores sociales.

12.2 Los Indicadores y la matriz de resultados

El PC ha modificado los indicadores en la matriz de resultados original (del PRODOC), tratando de asegurar que sean indicadores de resultados y no de productos esperados. Esta modificación representa un mejoramiento. La evaluación recomienda que se debe considera algunas modificaciones mas a los indicadores, especialmente en cuanto a los indicadores relacionados con el Resultado 3, para permitir medir no solamente el progreso en términos de procesos y actividades llevadas a cabo, sino el *impacto que estos tienen en las comunidades y en el medio ambiente* en la zona piloto. Aunque el PC, con el Comité de Gestión, debe hacer un ejercicio para ver los indicadores, la evaluación ofrece algunos ejemplos como modelos.

Resultado 3: Instituciones y comunidades locales en la eco-región estratégica del Macizo Colombiano con **capacidad para implementar medidas de adaptación** al cambio climático con enfoque étnico y de equidad de género, para facilitar el logro de los ODM y **como referente para políticas** nacionales y regionales.

Es importante empezar con definir los pasos a seguir para poder entender lo que se espera lograr:

- ✚ Especificar cuales son las precisas medidas de adaptación para implementar en la zona.
- ✚ Definir quienes (instituciones y organizaciones con nombre y apellido) son los targets.

- ✚ Definir cuales son las capacidades a mejorar (capacidad técnica, administrativa, organizativa/institucional, política), especificando para cada institución o organización identificado (no todos requieren la misma capacidad, y no todos empiezan del mismo punto de partida) y en relación a cada medida de adaptación.
- ✚ Especificar cuales son las políticas en cuales estas experiencias deben incidir.

Otra consideración con indicadores de impacto es que normalmente lleva tiempo para ver impacto. Dado que actividades relacionadas al Resultado 3 a penas están empezando a implementarse en el campo, esto no permita mucho tiempo después de su aplicación para poder ver y medir impacto. En algunos casos, no es realista esperar que se pueda ver impacto en menos de un año.

12.3 Apoyo por parte del Secretariado del F-ODM al Programa Conjunto

El Secretariado realizo tres misiones a Colombia antes de la evaluación de medio término (noviembre 2008, junio 2009, septiembre 2009) en la que proporciono apoyo al CGP del PC. En ellas se abordaron aspectos de gobernanza del programa conjunto y se promovi6 la comunicaci6n entre los PCs en el pa6s. El apoyo del Secretariado ha sido muy puntual, se ha centrado en aspectos operativos y de formatos. Ayudaría tener directrices más precisas con respecto a los mecanismos de trabajo y de gesti6n conjunta que trasciendan los planes coordinados. Este apoyo sería importante durante el ajuste de los indicadores del marco lógico, de tal forma que se obtuvieran resultados más realistas. A su vez, el Secretariado podría facilitar un intercambio regular y contactos con PCs de la misma ventana en otros pa6ses (posiblemente a través de video conferencias), que permitiera resolver situaciones técnicas, administrativas y operativas. El taller organizado por el Secretariado para toda Latinoamérica con el objetivo de resolver situaciones administrativas y operativas asociadas con la modalidad de ejecuci6n de un programa conjunto fue muy útil, pero especialmente durante este fase de los primeros tres años de programas conjuntos, se puede esperar la necesidad de tener otros o por los menos tener comunicaciones regulares con todos los PCs (talvez a través de un tipo de Newsletter con *issues* de interés común a todos).

13. RECOMENDACIONES

- Enfocar, de ahora en adelante, las acciones del PC mucho más a nivel de la zona piloto, trabajando directamente con las comunidades indígenas y campesinas a través de los Cabildos y asociaciones y, con los municipios, a través de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán y la Fundación Río Las Piedras.
- Realizar los cambios en personal y equipo necesarios, de acuerdo con las implicaciones de un enfoque de campo. Lo anterior implica que la Unidad de Coordinación del PC, se enfoque mucho más en la zona y menos en Bogotá, por lo que el Coordinador debe estar al menos el 50% de su tiempo en la zona y la Asesora Técnica el 100% (Lo importante es que entre ellos, estén un mínimo de 150% de 200% de su tiempo en la zona, respectivamente). El Asistente Administrativo debe quedarse en Bogotá. En cuanto al equipo del PC, se deben evitar duplicaciones que puedan generarse con el traslado del Coordinador y de la Asistente Técnica desde Bogotá a la zona piloto. Dado que el enfoque en la zona requiere otro tipo de experticia, se debe asegurar que ésta exista acorde con las actividades a desarrollar en esta etapa. El Consultor de FAO debe permanecer en la zona piloto, al igual que el nuevo Voluntario de FAO. En cuanto a la logística, será necesario comprar², por lo menos, un vehículo 4X4 (el PC cuenta actualmente con un solo vehículo para movilizar a unos 40 miembros del PC -- un indicador del poco enfoque que ha tenido el PC en la zona hasta el momento y un indicador que los promotores locales son los que más están trabajando directamente con las comunidades). Igualmente, será necesario comprar motos (una por cada Cabildo), para realizar un mayor esfuerzo en el campo. En caso de que sean adoptadas por el PC, implementación de estas recomendaciones requieren ajustes de presupuesto, los cuales requieren aprobación del CDN. Es bueno recordar que el “campo” no se define como la oficina en Popayán, sino el trabajo con las comunidades que habitan las veredas de la zona piloto. Básicamente, la oficina en Popayán debe quedarse deshabitada de ahora en adelante. Al campo!
- Trabajar directamente con los cabildos indígenas, las asociaciones campesinas, la Fundación Río Piedras y otros actores en la zona, a través de cartas de acuerdo, asegurando que el PC continuará fortaleciendo la capacidad administrativa y técnica de estas entidades, enfocando su mayor esfuerzo y recursos, en las entidades que cuentan con mecanismos para asegurar que la capacidad fortalecida permanecerá in situ.
- Buscar una solución en el componente administrativo, para evitar que a los Cabildos y otras entidades (CRIC, etc.) les lleguen acuerdos simultáneos con distintas agencias del SNU, situación que puede rebasar su capacidad de gestión.
- Empezar sin demora, a implementar algunas medidas de adaptación considerando no solamente el mejoramiento de los sistemas productivos existentes en la zona (p.e. mejorar la ganadería), sino también apoyando *alternativas* productivas, por ejemplo el ecoturismo, nuevos productos propios de la zona --como es el caso del Umuy, apicultura, etc.

² Ajustes de este tipo al presupuesto requieren la aprobación del Secretariado del Fondo.

- Durante los próximos dos (2) meses, se requiere desarrollar y comenzar a implementar un “plan detallado y concreto de continuidad de esfuerzos/plan de entrega”, el cual debe identificar posibles cooperantes, tales como ONGs, cooperantes internacionales y sector privado, que puedan tener interés en continuar con varios aspectos del PC en la zona piloto. Adicionalmente, se debe establecer contacto con ellos y facilitar su relacionamiento con los actores de la zona. Como un posible ejemplo, se podría contactar a Conservación Internacional cuyo programa en Colombia está enfocado en los mismos temas, a Holanda, a COSUDE, al sector privado.
- Buscar un mecanismo para permitir que las actividades relacionadas con la implementación de medidas de adaptación, continúen ejecutándose con los recursos que quedan en el PC después de su cierre. Para desarrollar esta propuesta, es clave la participación de PNUD, de tal forma que se establezcan las posibilidades de hacerlo, considerando los aspectos legales que esto implicaría (p.e. abrir nuevas líneas en los fondos rotatorios, cartas de acuerdo con un monitoreo independiente y, posiblemente, con la continua dirección del Comité de Gestión).
- Que la coordinación tenga más incidencia en la toma de decisiones de las acciones de todas las agencias, incluyendo una mayor participación en las decisiones técnicas y administrativas. Además, que exista un mejor flujo de información entre todos.
- Intentar mejorar el relacionamiento con algunas instancias del gobierno (CRC, la Gobernación, PARQUES).
- Fortalecer el funcionamiento del Comité Consultivo Regional.
- Enfatizar más en la búsqueda de experiencias relevantes y comunicarse con las personas más claves que hacen parte de éstas. La idea es que con la ayuda del PC, las comunidades tengan contacto directo con las organizaciones que han tenido las experiencias importantes, por ejemplo, con PRATEC en el Perú, Kallawayá en Bolivia, Conservación Internacional sobre ecoturismo, etc.
- Fortalecer la transversalidad de género en todos aspectos del PC. Adoptar prácticas que aplican el criterio de equidad de género, por ejemplo, ofrecer 2 cupos en un taller, uno de los cuales es para un hombre y el otro para una mujer – las comunidades no tienen que enviar a una mujer pero no hay opción de enviar a dos hombres. Según los expertos en el tema de género, números sí cuentan! Otra recomendación es de desarrollar un plan de monitoreo de este aspecto del programa asignando un punto focal en el equipo encargado de monitorear el progreso y quien trabajara con un grupo en la zona piloto (talvez mayormente pero no exclusivamente compuesto de mujeres y incluyendo personas de comunidades indígenas y campesinas) para asegurar que se cumple bien este aspecto.
- El PNUD debe colaborar más, identificando y facilitando el contacto con otras iniciativas importantes del PNUD en el mundo, en particular, con los proyectos PNUD/GEF relacionados con cambio climático

y biodiversidad. El GEF ha tenido experiencia considerable en la promoción de enfoques participativos para el desarrollo y la conservación, tanto en portafolios de biodiversidad como de cambio climático.

- Establecer nuevas líneas en los fondos rotatorios existentes de los Cabildos indígenas.
- De ahora en adelante, ampliar aún más en el PC, la práctica de contratar a promotores locales.
- Dar un mayor enfoque al estudio de la viabilidad económica de las diferentes medidas de adaptación, por ejemplo, cuál es el costo-beneficio de las prácticas aplicadas en las escuelas de campo y qué tan replicables son para los habitantes de la zona piloto, sin algún apoyo externo.
- Suministrar el apoyo necesario para superar las barreras económicas y de otro tipo, que puedan prevenir el ingreso de nuevos productos al mercado.
- Los avances del programa en el tema de cuencas, están en construcción y aún son preliminares. Para consolidarlos se requieren, como insumos, los resultados del análisis de vulnerabilidad y de la implementación de las medidas de adaptación, que permitan la construcción de herramientas metodológicas validadas. La dinamización del Consejo de Cuencas y la propuesta de modificar el POMCH con consideraciones de adaptación a cambio climático, demandaron tiempo y esfuerzos para lograr un resultado que no es de gobernabilidad del programa. Como alternativa, el programa ha planteado fortalecer los proyectos priorizados en el POMCH, ajustándolos con un enfoque de adaptación. El fortalecimiento y la consolidación de resultados, requiere una mayor participación de los expertos en cuencas del IDEAM, que pueden aportar su experiencia y visión nacional, aprovechando su potencial como agencia líder.
- Continuar con la práctica de misiones conjuntas (agencias y gobierno) en terreno.
- Ser flexible en la posibilidad de ajustar los indicadores a la realidad para que sirvan a su propósito.
- Reconociendo que la agenda no permitirá la implementación completa de las actividades restantes, el PC ahora deberá enfocarse en planear y tomar acciones concretas para asegurar la continuidad de los esfuerzos. La recomendación de la evaluación al respecto, no es extender el PC (lo cual podría ser la solución convencional), sino buscar una solución innovadora que permita la continuidad de las actividades, mientras se continua mejorando la capacidad de los actores clave en el área piloto y facilitando la conformación, a largo plazo, de nuevas asociaciones con otros.

Anexo 1. Términos de Referencia para la Evaluación de Medio Término

(Ver archivo adjunto)

Anexo 2

Agenda desarrollada durante la misión de evaluación de medio término

(1 al 10 de Febrero de 2010)

DÍA 1 DE FEBRERO. LUGAR: BOGOTÁ, PNUD

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
8:30 – 9:30 a.m.	Reunión introductoria y revisión de la agenda de la misión	Unidad de Coordinación del Programa Agencia Líder – PNUD -IDEAM
9:30 –11:00 a.m.	Instalación de la misión de evaluación, presentación del equipo inter-agencial nacional y de gobierno, presentación de objetivos de la misión, presentación de resultados y avances.	Agencias del Sistema de Naciones Unidas SNU: Piedad Martin- Oficial de Energía y Cambio Climático del PNUD, Francisco Burbano- Oficial de Saneamiento Básico y Agua Potable UNICEF, Antonella Scolamiero- Directora Adjunta de país UNICEF, Carlos Godfrey -Coordinador FAO del Programa Conjunto, Ana María Mahecha- consultora de salud ambiental y entornos saludable OPS. Coordinación del programa: Andrés González- Coordinador, Claudia Capera- Asesora Técnica y Freddy Hernández- Asistente Administrativo. Agencia líder nacional IDEAM: Mauricio Cabrera- Subdirector de Estudios Ambientales, Margarita Gutiérrez- Asesora de Cambio Climático, Patricia Cuervo- profesional técnica delegada al programa. LUGAR:IDEAM
11:00- 12:45 p.m.	Reunión de análisis del programa y contextualización / almuerzo de trabajo.	Evaluadora, Andrés González- Coordinador del programa, Asesora Técnica del programa. LUGAR: Oficina del programa conjunto
2:00 - 4:00 p.m.	Reunión con el comité técnico del programa. Presentación de la revisión del informe de avance del programa. Intercambio de reflexiones generales para el programa	Oficiales de Agencias del Sistema de Naciones Unidas SNU (Piedad Martin- PNUD, Francisco Burbano- UNICEF), Carlos Godfrey- FAO del Programa Conjunto, Ana María Mahecha- consultora de salud ambiental y entornos saludable OPS, Andrés González- Coordinador, Claudia Capera- Asesora Técnica y Freddy Hernández- Asistente Administrativo. Agencia líder nacional IDEAM: Mauricio Cabrera- Subdirector de Estudios Ambientales, Patricia Cuervo- profesional técnica delegada al programa. LUGAR: Oficina del programa
4:00 - 6:00 p.m.	Segunda sesión de la reunión de contexto del Programa, productos, alcances y limitaciones	Andrés González- Coordinador, Claudia Capera- Asesora Técnica LUGAR: Oficina del programa

DÍA 2 DE FEBRERO LUGAR: BOGOTÁ. MAVDT – IDEAM - DNP

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
9:00 – 11:00 a.m.	Reunión con la Agencia Líder Nacional-IDEAM Contexto general de avances nacionales, evaluación de productos del programa, aporte del programa a la estrategia nacional de IDEAM para adaptación al cambio climático y Segunda Comunicación Nacional.	Ricardo Lozano- Director General del IDEAM, Mauricio Cabrera- Subdirector de Estudios Ambientales del IDEAM Margarita Gutiérrez- Asesora de Cambio Climático de la Dirección IDEAM, María Patricia Cuervo- delegada técnica del programa por el IDEAM, Andrés González- Coordinador del Programa, Claudia Capera- Asesora Técnica, Francisco Burbano- UNICEF. LUGAR: IDEAM
11:00 a.m. – 2:00 p.m.	Desplazamiento a la oficina del programa y almuerzo	
2:00 – 4:00 p.m.	Tercera sesión de contextualización: sistema nacional de planificación, características y dinámicas regionales de interés, productos del programa, alcances y limitaciones.	Andrés González- Coordinador del Programa, Claudia Capera- Asesora Técnica. LUGAR: Oficina del programa

DÍA 3 DE FEBRERO LUGAR: BOGOTÁ

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
9:00 – 11:10 a.m.	Reunión con el grupo de Recurso Hídrico (GRH) del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- MAVDT. Contexto general, política hídrica nacional, regulación y planes.	Por el MAVDT: Claudia Arias- Jefe del Grupo de Recurso Hídrico y, del equipo técnico: José Manuel Sandoval, Mauricio Bayona, Manuela Rojas. Francisco Burbano- UNICEF, Andrés González- Coordinador, Claudia Capera- Asesora Técnica, Carlos Godfrey- FAO. LUGAR: MAVDT
11:00 a 1:00 p.m.	Avances del programa en el resultado 1, evaluación de aporte de los productos y sus alcances con el MAVDT y el DNP	Gianpiero Renzoni - Subdirector de Desarrollo Sostenible del Departamento Nacional de Planeación y Xiomara Sanclemente -Directora de Ecosistemas del MAVDT. Francisco Burbano- UNICEF, Andrés González- Coordinador, Claudia Capera- Asesora Técnica, Carlos Godfrey -FAO, Jorge Iván González- Asesor del PC. LUGAR: MAVDT
1:00 a 2:00 p.m.	Almuerzo y desplazamiento a la oficina del programa.	
2:00 – 4:00 p.m.	Reunión para revisión y evaluación de aspectos administrativos y financieros del programa.	Andrés González- Coordinador, Freddy Hernández- Asistente Administrativo del programa. LUGAR: Oficina del Programa

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
4:15 – 6:15 p.m.	Reunión con PNUD para evaluar: papel del Programa Conjunto en el programa de país, costo efectividad del esquema de trabajo conjunto, relevancia de las acciones conjuntas, aspectos administrativos y financieros.	Piedad Martin -Oficial de Cambio Climático del PNUD. LUGAR: PNUD
6:30 a 7:30 p.m.	Reunión con UNICEF para evaluar: papel del Programa Conjunto en el programa de país, costo efectividad del esquema de trabajo conjunto aspectos administrativos y financieros.	Antonella Scolamiero- Directora Adjunta de país UNICEF, Francisco Burbano- Oficial de Saneamiento Básico y Agua Potable UNICEF. LUGAR: UNICEF

DÍA 4 DE FEBRERO LUGAR: BOGOTÁ Y POPAYÁN

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
9:30 – 12:00 a.m.	Reunión con alto gobierno, perspectiva de país.	Carlos Costa- Ministro de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ricardo Lozano- Director del IDEAM, Piedad Martin- PNUD, Andrés González- Coordinador del Programa. LUGAR: MAVDT
12:20 – 1:00 p.m.	Reunión con OPS para evaluar: papel del Programa Conjunto en el programa de país, costo efectividad del esquema de trabajo conjunto aspectos administrativos y financieros.	Teófilo Monteiro- OPS, Ana María Mahecha- consultora de salud ambiental y entornos saludable OPS. LUGAR: OPS
1:00 p.m. – 2:00 p.m.	Reunión con FAO para evaluar: papel del Programa Conjunto dentro del programa de país, costo efectividad del esquema de trabajo conjunto aspectos administrativos y financieros. Almuerzo de trabajo	Luis Castillo- Director de País, FAO. Carlos Del Valle- Oficial de Programas FAO, Carlos Godfrey- Coordinador FAO del Programa Conjunto. LUGAR: FAO
2:00 p.m. – 5:00 p.m.	Desplazamiento a la ciudad de Popayán.	

DÍA 5 DE FEBRERO LUGAR: POPAYÁN

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
7:30 – 8:30 a.m.	Reunión con el oficial de la Agencia de Cooperación de España- AECID	Manuel Ruíz- AECID
8:45 – 9:30 a.m.	Presentación del equipo en terreno. Presentación de avances y contexto local.	Equipo en Terreno: Luis Sanchez, Luis Ortega, José Domingo Caldon, Carlos Ayala, Nancy Rojas, Martha Montaña. Agencias: Carlos Godfrey-FAO, Francisco Burbano-UNICEF. Andrés Gonzalez- Coordinador, Claudia Capera- Asistente Técnica.

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
		Gobernador del Resguardo Indígena Kokonuco. LUGAR: Oficina en terreno del Programa Conjunto - Popayán
9:30 – 11:00 a.m.	Reunión con sabedores indígenas del programa.	Sabedores: José Domingo Caldon, Marta Montaña, Nancy Rojas. LUGAR: Oficina del Programa.
9:30 – 11:00 a.m.	Reunión con el equipo de sistemas productivos: productos, avances y proyecciones.	Luis Sanchez, Carlos Godfrey, Claudia Hurtado. LUGAR: Oficina del Programa
2:00 – 3:30 p.m.	Reunión de evaluación sobre la línea de base ODMs del Departamento del Cauca.	Universidad del Cauca: Danilo Vivas- Rector, Vicerector de investigaciones, decanos de las facultades de siete facultades, director del grupo de estudios ambientales, José Luis Diago- coordinador del estudio. LUGAR: Rectoría – Universidad del Cauca
4:00 – 5:30 p.m.	Reunión para evaluación de los avances y proyecciones sobre la conservación de ecosistemas	Luís Alfonso Ortega, programa conjunto LUGAR: Oficina del programa

DÍA 6 DE FEBRERO LUGAR: Consejo Regional Indígena del Cauca- CRIC

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
9:00 a.m. – 1:00 p.m.	Avances en el fortalecimiento de capacidades de las organizaciones sociales (Organizativo, técnico, educación, divulgación). Evaluación, dificultades, lecciones, propuestas desde la visión de las comunidades.	Gobernadores de los Cabildos indígenas (Ricardo Manzano- Puracé, Aurelio Maca- Poblazón, Jaime Nuñez- Kokonuco, Lucy Lame- Quintana). Cabildo de Puracé: Jaime Pizo, Fabio Humberto Quirá. Cabildo de Poblazón: Ariel José Puscuz. Cabildo de Kokonuco: Juan Antonio Cabildo de Paletará: Raúl, Lorena Muñoz, Leidy Karina Bolaños. ASOCAMPO: Leoncio Peña- presidente y Zoraida Golondrino. Ernestina Ortega- ASOPROQUINTANA. Asociación de Cabildos Genaro Sánchez, Franklin Maca- Presidente, Del Programa conjunto: Manuel Mompotes- Coordinador indígena de Puracé José Domingo Caldon- sabedor delegado de comunidades indígenas Maribel Urbano- Asistente Administrativa Andrés Gonzalez Posso- Coordinador

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
		LUGAR: Comité Regional Indígena del Cauca
	Revisión de documentos y reunión con asistente técnica de la coordinación del Programa.	Claudia Capera- Asistente Técnica LUGAR: Hotel

DÍA 7 DE FEBRERO LUGAR: Popayán – Cuenca Río Las Piedras

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
8:30 - 9:30 a.m.	Reunión de contexto sobre las características de la Cuenca del Río Las Piedras y los avances en la implementación del POMCH. LUGAR: Oficina del Programa.	Fundación Río las Piedras: Liliana Recaman- Directora, Lilia Torres- área social, Libardo Ahumada. Cabildos (Puracé, Quintana) y Organizaciones campesinas (ASOCAMPO – ASOPROQUINTANA), Acueducto y Alcantarillado de Popayán– Fundación Río Las Piedras, Alcaldía de Popayán.
9:30 – 5:00 p.m.	Desplazamiento oficina Popayán a cuenca de río Piedras Visita de campo: Avances en la adaptación al cambio climático como parte de la Ordenación Cuenca río las Piedras y en la ejecución con socios locales (Quintana y ASOCAMPO, Puracé, ASOPROQUINTANA). Visita a Cabildos, entrevistas con personas clave, reunión con autoridades, acompañados con promotores.	Andrés González- Coordinador del Programa. LUGAR: Recorrido cuenca del Río Las Piedras.
5:00 – 7:00 p.m.	Revisión de la documentación del programa.	Apoyo de Claudia Capera- Asistente Técnica del Programa

DÍA 8 DE FEBRERO LUGAR: Resguardo Indígena de Puracé

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
8:00a.m. - 12:30 p.m.	Desplazamiento Popayán – Municipio de Puracé. Avances en la ejecución con socios locales, del análisis de vulnerabilidad y medidas de adaptación, transversalización de género, apropiación y participación comunitaria/ Resguardo Indígena de Puracé. Visita al Cabildo, entrevistas con personas claves, reunión con autoridades, acompañados con promotores.	Cabildo Indígena de Puracé: Ricardo Manzano- Gobernador, Manuel Mompotes- delegado indígena. Adriana Caldon, Clara Garcés, Fabio Alberto Quirá, Floresmiro Piso, Julio Cesar Quirá, Ruperto Aguilar, José Bolaños, Oswaldo Quilindo, Ana Chaguendo, Ana María Calasú, Carlos Julio Paz. Programa Conjunto: José Domingo Caldon- delegado de las comunidades indígenas, Andrés Gonzalez. Evaluadora: Virginia Ranvdal LUGAR: Resguardo de Puracé.

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
2:00 – 3:30 p.m.	Proceso de ajuste de instrumentos de planificación local (Ordenamiento territorial , gestión del riesgo, seguridad alimentaria, recurso hídrico en la zona rural)	Miguel Yacé- Alcalde de Puracé, Fabio Avirama- asesor en participación y una representante de las organizaciones de mujeres. LUGAR: Alcaldía de Puracé
3:30 – 4:50 p.m.	Desplazamiento desde el Municipio de Puracé a Popayán Almuerzo	
4:50 – 7:00 p.m.	Revisión de documentación del programa	

DÍA 9 DE FEBRERO LUGAR: Resguardos Indígenas de Paletará y Kokonuco

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
8:00 a.m.– 3:00 p.m.	Elaboración del informe de campo.	
3:00 – 4:30 p.m.	Reunión con cada uno de los miembros del equipo de terreno: responsable de ecosistemas, cuencas y género.	Luis Ortega- Ecosistemas Luis Sánchez- Cuencas Nancy Rojas- Género
4:45 – 7:00 p.m.	Viaje a Bogotá	

DÍA 10 DE FEBRERO LUGAR: BOGOTÁ PNUD

HORA	ACTIVIDAD	PARTICIPANTES
7:00 -10:00 a.m.	Preparación de reporte preliminar para el Comité de gestión del Programa	
10:00 – 12:00 a.m.	Reunión con el equipo de coordinación del programa para retroalimentación	Andrés González- Coordinador Claudia Capera- Asesora Técnica
	Reunión con la agencia líder nacional para retroalimentación y recomendaciones preliminares	Fernando Herrera- área de pobreza y desarrollo sostenible del PNUD Piedad Martín- oficial PNUD
2:00 – 3:30 p.m.	Reunión del Comité de Gestión del Programa para análisis de la misión y evaluación conjunta de resultados	Comité de gestión del PC

Anexo 3

Documentación Revisada

Documentos Relacionados con el F-ODM

- UNDP/Spain Millennium Development Goals Achievement Fund Framework Document (August 2007)
- MDG-F Advocacy & Communication Strategy (undated)
- M&E Strategy “Monitoring and Evaluation System” (undated)
- Desk Review of the MDG-F Joint Programmes Monitoring and Evaluation Frameworks (October 2009)
- Thematic Indicators for the Environment and Climate Change Window (Note: JPs will be reporting on these beginning this January)
- Implementation Guidelines for MDG Achievement Fund Joint Programmes (July 2009)
- General Terms of Reference for Mid-Term Evaluations of Environment and Climate Change Joint Programmes
- MDF-F Thematic Window Terms of Reference – Environment and Climate Change (Final, 26 April '07)
- MDG-F website

El Documento del PC y otros documentos relacionados al PRODOC

- Signed Joint Programme document
- Transmit memo from the MDGF approving the JP
- Equipo del Programa Conjunto (Octubre 2009)

Informes de Planeación o Monitoreo del PC

- Annual Joint Programme Progress Report (Report # 1 covering period March 1 2008-31 March 2009)
- *Mini* Monitoring Report (July 2009)
- Biannual Monitoring Report (for July – Dec 2009)
- Programme Quarterly Progress Update (March 2009)
- Programme Quarterly Progress Update (April - June 2009)
- POA 2009 (Table format)
- Informe de Seguimiento Semestral (29 enero 2010)

Informes del Secretariado del F-ODM

- Mission Report Patricia Fernandez-Pacheco, MDG-F Secretariat (June 2009)

Productos generados por el PC

- Resultado 4.1 Análisis de Sostenibilidad de los Sistemas Productivos predominantes en la Cuenca Alta del Río Cauca (sin fecha)
- Los desafíos del Departamento frente al logro de los ODM y los posibles impactos del cambio climático (Nov, 2009)
- Aportes del programa conjunto de integración de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el Macizo Colombiano, a la construcción de la política de cambio climático de Colombia (sin fecha)
- Concertación, definición del plan local de adaptación, Guía para el proceso de planificación local (Agosto, 2009)
- Análisis participativo de la vulnerabilidad a efectos de cambio climático como insumo al diseño de medidas de adaptación con comunidades indígenas y campesinas de la cuenca alta del río Cauca (sin fecha)
- Síntesis Línea Base del Eje Ecosistemas (Octubre, 2009)
- Criterios para la definición de medidas de adaptación (sin fecha)
- Definición Medidas de Adaptación (sin fecha)
- Descripción de las Medidas de Adaptación del Área Piloto (Noviembre, 2009)

Planes y Estrategias Relevantes (Nacionales o Regionales)

- La Estrategia de Erradicación de la Pobreza
- Plan Nacional de Desarrollo (2007-2010)
- Plan de ordenamiento territorial (Departamento del Cauca)
- Plan Departamental del Agua (del Departamento del Cauca)
- La Estrategia Nacional de la Conservación de la Biodiversidad
- Documento/s que describen la política hídrica nacional y que definen las cuencas priorizadas y declaradas en proceso de ordenación
- Productos (política/marcos y estrategias normativas y planes de acción desarrollados/aprobados por el GOC, producidos mediante apoyo del FMAM y de otros proyectos sobre cambio climático y manejo ambiental/natural de recursos

Anexo 4. Avances en la implementación de las recomendaciones de la evaluación de medio término

De acuerdo con las recomendaciones de la evaluación de medio término el programa ha concentrado sus esfuerzos en fortalecer las acciones del PC mucho más a nivel de la zona piloto generando mecanismos de ejecución que fortalecen a las comunidades locales y sus organizaciones y a la vez impulsan alianzas estratégicas con instituciones presente en las zona piloto como la Fundación río Piedras, el SENA, las alcaldías y la Universidad del Cauca.

- Se ha realizado un ajuste del equipo en terreno y en la permanencia de la coordinación del programa en el área piloto con el fin de fortalecer todo el trabajo de campo y los resultados de los componentes dos y tres, de igual manera el diseño de las medidas de adaptación incluye el costo de adquisición de equipos y de transporte para lograr su cabal ejecución.
- Se han establecido acuerdos entre agencias para garantizar la ejecución conjunta de las medidas más afines como agua potable y entornos saludables, producción sostenible y conservación, tanto en el desarrollo de enfoques, alcance de las acciones, como en mecanismos operativos complementarios y/o articulados.
- En vista de que el proyecto es de corta duración y no permite garantizar el acompañamiento requeridos para la sostenibilidad de las acciones iniciadas, es importante construir desde ahora una estrategia de salida para el proyecto identificando posibles fuentes de financiamiento para la continuidad de las acciones iniciadas por el proyecto. Adicionalmente se avanza en concertación con las autoridades indígenas y campesinas en la constitución de fondos rotatorios para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria y diversificación de la producción con criterios de sostenibilidad.
- Se contará con el acompañamiento de una experto en género que apoyará al equipo del programa, a los socios ejecutores y especialmente a los cabildos y organizaciones sociales en la inclusión del componente de género en la planificación e implementación de las medidas de adaptación.
- Las medidas de adaptación incluyen un componente de fortalecimiento político organizativo y se acordó con las autoridades indígenas realizar un estudio de prefactibilidad del encadenamiento lácteo y del agroecoturismo, con el fin de que puedan tomar decisiones informadas y tener para ellos el análisis de diferentes escenarios y alternativas.
- Sobre el relacionamiento de las comunidades con entidades internacionales y nacionales parte de la voluntad e interés de las organizaciones y comunidades locales, de acuerdo a criterios como el respeto de la autonomía, a la concertación previa y clara sobre la intervención externa, sobre esta base el programa acompañará procesos para la sostenibilidad de las medidas de adaptación.
- Se cuenta con un profesional voluntario del SNU, que realizará el análisis de costo – beneficio de las buenas prácticas en río Piedras y de las medidas de adaptación del Programa Conjunto, que sirva de base para futuros programas de adaptación.