

COSTA RICA

**Redes para la convivencia,
comunidades sin miedo
(MDGF-1961-)**



**Prevención de Conflictos y
Consolidación de la Paz**

| | | | |
|---|--|------------------------------------|---------------|
| Presupuesto Total: | USD3,000,000 | | |
| Presupuesto por Agencia: | UN-HABITAT: 582,080 UNICEF: 810,418 | UNESCO: 492,200 UNDP: 1,115,302 | |
| Entidades gubernamentales participantes: | Ministerio de Justicia; Ministerio de Gobernación, Policía y Seguridad Pública; Ministerio de Educación, Patronato Nacional de la Infancia; Instituto Mixto de Ayuda Social; Instituto Nacional de Aprendizaje; Instituto Costarricense de Drogas; Escuela Nacional de Policía, Instituto Nacional de las Mujeres; Ministerio de Planificación Económica, Dirección de Desarrollo de la Comunidad; Municipalidad de Santa Cruz; Municipalidad de Aguirre; Municipalidad de San José; Municipalidad de Desamparados; Municipalidad de Heredia; Municipalidad de Montes de Oca; Municipalidad de Moravia; Municipalidad de Los Chiles; Municipalidad de Limón; Fundación Acción Joven; Fundación Costa Rica- Canadá; y Fundación Procal. | | |
| Fecha de inicio: | Junio 02, 2009 | | |
| Fecha de fin: | Junio 02, 2012 | | |
| Extensión: | | | |
| Desembolsos: | Primer Desembolso | Junio 02, 2009 | USD1,072,197 |
| | Segundo Desembolso: | Noviembre 23, 2010 | USD1,3373,325 |
| | Tercer Desembolso: | | |
| Resumen: | La propuesta pretende mejorar el Índice de Seguridad Cantonal en nueve de los cantones más inseguros para que se conviertan en comunidades sin miedo, gracias a la disminución simultánea de la violencia y el temor. Está orientada a forjar redes para la convivencia pacífica, capaces de impulsar acciones de prevención de la violencia y promoción de la paz. Se partirá de la articulación de tres instituciones estatales –los Ministerios de Justicia, Seguridad y Educación–, para consolidar una red interinstitucional de trabajo cantonal, a la que se sumará a los gobiernos locales, organizaciones sociales y sector privado. Se fortalecerán las capacidades locales para la Prevención de la Violencia y Promoción de la Paz, en línea con el “Plan Nacional de Prevención de la Violencia y la Promoción de la Paz Social: Un País Sin Miedo”, la promoción de la educación, la creación de capacidades para el diálogo y la ampliación de opciones de recreación para mujeres y hombres entre los 12 y 24 años | | |

Resultados:

- Fortalecidas las capacidades institucionales y locales para la Prevención de la Violencia, Promoción de la Paz y de la Seguridad Ciudadana (PVPPSC) y la mejora del Índice de Seguridad Ciudadana (ISC) en nueve cantones del país.
- Favorecida la creación de oportunidades de educación y recreación, ambientes protectores, espacios seguros y hábitos saludables para las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
- Ampliadas las habilidades y la disposición al diálogo y la capacidad de resolver conflictos en los cantones seleccionados.



| | |
|----------------------------------|---|
| Regiones de Intervención: | San José, Desamparados, Moravia, Montes de Oca, Los Chiles, Santa Cruz, Limón, Aguirre, San José y Heredia. |
| ODMs | MDG1: TG1.A, TG1.B; MDG2: TG2.D, MDG3: TG3.B |

| Beneficiarios a la fecha: <ul style="list-style-type: none"> No. Instituciones No. Mujeres No. Hombres No. Grupos étnicos | Directos nd nd nd nd | Indirectos nd nd 519.162 520.043 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------|-----------|--------|------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------|------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Estado: | Retrasado <ul style="list-style-type: none"> El programa presenta un ritmo lento de implementación financiera, pero se han dado importantes avances a nivel sustantivo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011: | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>3.000.000,00 (100,00%)</td> <td>959.255,00 (31,98%)</td> <td>176.282,00 (5,88%)</td> <td>128.996,00 (4,30%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>3.000.000,00 (100,00%)</td> <td>959.255,00 (31,98%)</td> <td>696.611,00 (23,22%)</td> <td>398.188,00 (13,27%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>3.000.000,00 (100,00%)</td> <td>2.210.600,00 (73,69%)</td> <td>934.371,00 (31,15%)</td> <td>818.361,00 (27,28%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>3.000.000,00 (100,00%)</td> <td>2.465.522,00 (82,18%)</td> <td>2.006.884,00 (66,90%)</td> <td>1.373.611,00 (45,79%)</td> </tr> </tbody> </table> | | Periodo | TOTAL | Transferred | Committed | Disbursed | 2009-2 | 3.000.000,00 (100,00%) | 959.255,00 (31,98%) | 176.282,00 (5,88%) | 128.996,00 (4,30%) | 2010-1 | 3.000.000,00 (100,00%) | 959.255,00 (31,98%) | 696.611,00 (23,22%) | 398.188,00 (13,27%) | 2010-2 | 3.000.000,00 (100,00%) | 2.210.600,00 (73,69%) | 934.371,00 (31,15%) | 818.361,00 (27,28%) | 2011-1 | 3.000.000,00 (100,00%) | 2.465.522,00 (82,18%) | 2.006.884,00 (66,90%) | 1.373.611,00 (45,79%) |
| Periodo | TOTAL | Transferred | Committed | Disbursed | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009-2 | 3.000.000,00 (100,00%) | 959.255,00 (31,98%) | 176.282,00 (5,88%) | 128.996,00 (4,30%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010-1 | 3.000.000,00 (100,00%) | 959.255,00 (31,98%) | 696.611,00 (23,22%) | 398.188,00 (13,27%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010-2 | 3.000.000,00 (100,00%) | 2.210.600,00 (73,69%) | 934.371,00 (31,15%) | 818.361,00 (27,28%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011-1 | 3.000.000,00 (100,00%) | 2.465.522,00 (82,18%) | 2.006.884,00 (66,90%) | 1.373.611,00 (45,79%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Principales logros: (por resultado) | <p><u>R1. Fortalecidas las capacidades institucionales y locales para la Prevención de la Violencia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Elaboración del Plan Nacional de Prevención de la Violencia, Promoción de la Paz y de la Seguridad Ciudadana. A través de la POLSEPAZ el PC ha logrado que el Gobierno adopte el modelo de gestión implementado por la ventana, se tome en cuenta lo local y que se promuevan las redes de convivencia. Se ha realizado la promoción de la nueva ley de armas. Se han celebrado diferentes festivales de Paz. Generación de información: Levantamiento de información relevante sobre actores relevantes y de servicios disponibles, y encuestas de victimización. Se han realizado 13 diagnósticos distritales y 9 cantonales. Se está trabajando en el mapeo georeferenciado de actores y en la encuesta de victimización. Capacitaciones: Formación y sensibilización de docentes y 124 funcionarios de los 9 cantones en temas de promoción de cultura de paz. Se ha diseñado y elaborado el material didáctico que forma parte del programa de formación a docentes y funcionarios Se ha capacitado a docentes y policías en asuntos de prevención. Redes para la Convivencia Pacífica con participación de instituciones estatales 9 redes cantonales para la convivencia pacífica creadas y/o fortalecidas en los 9 cantones. Hay avances en la constitución de la red nacional <p><u>R2. Favorecida la creación de oportunidades de educación y recreación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Incidencia política en materia de niñez y adolescencia: Agenda de niñez y adolescencia con enfoque de prevención de la violencia promocionada en 9 cantones El PC ha impulsado la Reforma legislativa, apoyo al plan y ratificación de Derechos del Niño. Creación de comités tutelares de los Derechos de NNJ El PC ha impulsado Plan Nacional de Convivencia el Programa del MEP "El cole en nuestras manos". Diseñada estrategia de reinserción educativa. El PC ha identificado formas de violencia e inventarios de actores que trabajan en pro de la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>protección de los derechos de la niñez. Así mismo, ha implementado planes para atacar las causas tales como ferias, proyectos comunitarios, escuelas de padres, los cuales apuntan a la dinámica de cada comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nueve cantones han habilitado y recuperado al menos un espacio público para la recreación y la convivencia ciudadana y/o mejorado un servicio público, relevantes para la PVPPSC. • Ampliadas oportunidades de recreación, arte y deporte en 5 distritos prioritarios. Por ejemplo se realizó el Festival de las artes con 20 Colegios de 9 cantones: "el cole" arte en función de cómo aprovechar espacios para prevenir violencia • Fortalecidos mecanismos RAC en 6 cantones, a través de la apertura de Casas de Justicia (San José, Limón, Desamparados, Montes de Oca, Heredia y Santa Cruz). <p><u>R3. Ampliadas las capacidades de diálogo y resolución de conflictos.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Casas de Justicia. Se han creado Casas de Justicia en Santa Cruz, San José, Desamparados y Heredia. Falta Limón (por inaugurarse), y Moravia, y Aguirre y Los Chiles. • Fortalecimiento institucional para resolución de conflictos: Encuentros de líderes estudiantiles que han favorecido el intercambio de experiencias y el diálogo con jefes del Ministerio de Educación y del Ministerio de Justicia Contratación del proyecto "Resolución Alternativa de Conflictos entre pares en Centros Educativos" con la participación conjunta del Ministerio de Educación y el Vice ministerio de Justicia y Paz, con el acompañamiento de UNICEF Taller de formación en radio "TICs en la Prevención de la Violencia". 28 jóvenes de las comunidades de Desamparados, Los Chiles, San Pedro, Limón, Heredia, San José, Upala, Cartago y Guanacaste se capacitaron en el taller de formación en radio. • Promoción de valores para la convivencia democrática: talleres de radio que apuntan a campañas locales en el marco del PC. |
|--|---|

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):

Aunque no existe una estrategia de género transversal, se han realizado actividades interesantes como las actividades con la población femenina de las cantones de Santa Cruz, Montes de Oca y Heredia. En Santa Cruz las auditorías de género permitieron la identificación de espacios inseguros y las carencias de servicios en el casco central de la ciudad; En Montes de Oca se realizó una Caminata Exploratoria de Seguridad con un grupo de mujeres.

Observaciones

| | |
|------------------------------------|--|
| <p>Declaración de Paris</p> | <p>Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de apropiación y liderazgo nacional y local es muy elevado. La Unidad de Coordinación se asienta en la contraparte nacional. • La pertinencia del programa es muy elevada, y el apoyo del gobierno es muy importante, representando uno de los proyectos más importantes del Viceministerio de Paz. El mantenimiento del mismo partido político tras las elecciones ha favorecido la continuación del programa tal y como estaba planificado. • En el nivel local el apropiamiento y participación en el PC. Ha habido cambio de gobierno en 4 cantones. Hubo consulta y socialización en todas las regiones pero no una participación decisiva en el diseño. Este aspecto fue reseñado tanto en el informe de misión del Secretariado en octubre 2010, como en la evaluación intermedia en marzo 2011. El programa está haciendo esfuerzos por mejorar la apropiación por parte de las nuevas autoridades de los nueve cantones (Los Chiles, Limón, Moravia y Aguirre cambiaron alcaldes tras las elecciones de diciembre 2010). <p>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</p> <p>Las organizaciones de la sociedad civil y personas clave en las comunidades se han integrado progresivamente al Programa, y han contribuido en los comités organizadores de las actividades cantonales. No son sólo beneficiarios sino socios esenciales para garantizar la continuidad de las iniciativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alianzas: Gobiernos municipales y oficiales de policía en 9 cantones (San José, Desamparados Moravia, Los Chiles, Santa Cruz, Aguirre, Montes de Oca, Heredia, Limón), integrados en la elaboración de planes locales y con apoyo técnico para mejorar su planificación de acciones comunitarias, en línea con los ODM y el PC. |
|------------------------------------|--|

Consejo Regional de Desarrollo de la Provincia de Limón (COREDES-PROLI), Consejo Técnico de Fuerzas Vivas de Moravia (CTFV), Red Inter-Institucional de Los Chiles (RIOCH), Comité Cantonal de Coordinación Interinstitucional (CCCI) de Aguirre, CCCI de Desamparados, Comisión de Prevención del Delito y la Violencia "Sembrando Paz en Hospital" distrito de Hospital (San José), Comité de Seguridad de Barrio Chorotega (Santa Cruz), Asociaciones de Desarrollo de las comunidades directamente involucradas. Estos agentes locales se integran en la elaboración de planes locales, aportando a la definición de líneas de acción y su posterior desarrollo.

- **Sector privado:** Asociación de Empresarios para el Desarrollo (AED), para el proyecto de La Peregrina-León XIII (recuperación barrial y apertura de delegación policial); G-10 (Grupo de Seguridad de las diez mayores empresas del país) para trabajo en Pavas y Limón en la generación de redes de prevención de

Armonización y alineamiento:

- El PC apoya la Política Nacional Integral y Sostenible de Seguridad Ciudadana y Promoción de la Paz (Polsepaz) para consolidar la visión política del país con énfasis en la prevención junto con el Ministerio de Seguridad; el diseño y formulación de un Plan Nacional de Convivencia junto con el Ministerio de Educación Pública.
- La ventana de Paz ha aportado recursos que permiten una mayor cobertura de la acción institucional, ha transferido metodologías y capacitaciones especializadas muy valoradas en un sector con grandes limitaciones presupuestales, se ha avanzado en la homologación de términos y en la adopción institucional de los conceptos y principios de prevención

Elementos innovadores en rendición de cuentas:

Unidos en la Acción

Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:

Se han hecho esfuerzos por realizar tareas analíticas conjuntas y mejorar el flujo de información entre los actores, pero no se han desarrollado procesos innovadores de armonización de procedimientos.

Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:

La OCR ha tenido un rol muy importante tanto a nivel de coordinación entre PCs y de desarrollo de una visión estratégica común, como a nivel de intermediación política y de interlocución con el Secretariado del FODM. Por otra parte ha establecido una unidad de monitoreo y evaluación que le da seguimiento a los avances de los programas y los apoya en el análisis de los progresos. También cuenta con un punto focal para comunicación e incidencia que ha impulsado una visión común al respecto para los tres programas conjuntos del país.

En términos de sinergias con otros PCs, la OCR desarrolló una estrategia de convergencia que ha ayudado a identificar puntos de colaboración entre programas: espacios de encuentro interagencial, como la propuesta de incubación de empresas en el Parque La Libertad (Programas de Cultura y JEM) y la asistencia técnica al Comité Cantonal de Coordinación Interinstitucional de Desamparados, para la elaboración del plan estratégico (PC Paz y JEM).

Coordinación interagencial:

- Los principales retos encontrados han sido formalizar los mecanismos e instrumentos que permitan la articulación interinstitucional y asegurar el flujo de información entre todos los actores.
- El mayor reto de coordinación y complementariedad se da a nivel local, para lo que es esencial crear mecanismos comunitarios en todos los cantones de intervención. El fortalecimiento de las instituciones locales como ejes articuladores también ha resultado clave para mejorar la interagencialidad.
- El rol del coordinador ha sido un factor clave de eficiencia para el PC.

Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)

Plan de sostenibilidad: no

- La debilidad del régimen municipal amenaza también la sostenibilidad de las acciones en algunos cantones por lo que el Programa está desarrollando diferentes procesos que permitan incluir a otros actores claves en el ámbito cantonal.

Elementos de sostenibilidad:

| | | |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del PC a las nuevas autoridades municipales electas en diciembre 2010. • Establecimiento de grupos de tres cantones con responsabilidad de una agencia/institución. • Articulación con redes locales ya existentes. | |
| Escalabilidad e innovación | <p>El proyecto es tan innovador como arriesgado, y su sostenibilidad depende mucho de conseguir un nivel de apropiación y liderazgo a nivel local, así como el acompañamiento de un proceso de descentralización que avale y apunte las iniciativas que se están promoviendo. Existe un cierto riesgo de dispersión de esfuerzos por la diversidad de acciones y cobertura geográfica. La articulación y coordinación entre la multiplicidad de actores es también uno de los retos que enfrenta el programa.</p> <p>Según los hallazgos de la evaluación intermedia el efecto multiplicador de los resultados no es claro y requiere una mejor orientación en cómo se va a lograr replicar el modelo y sus procesos.</p> | |
| Factores externos/ acciones de mitigación | <ul style="list-style-type: none"> • Elecciones generales 2010 • El aumento continuo de la inseguridad ciudadana está implicando el reforzamiento de una visión represiva para garantizar la seguridad. Esto supone un contrapunto al enfoque de prevención y convivencia por el que aboga el Programa. • La debilidad del régimen municipal también se transparenta en la escasez de recursos, dado que las transferencias del gobierno central al municipal todavía no se concretan. | |
| Comunicación e incidencia | <p>Plan C&I: si</p> <ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de comunicación para el Programa Conjunto “Redes para la Convivencia, Comunidades sin Miedo” es una herramienta que contribuye al logro de los objetivos del Programa y busca posicionarlo ante públicos estratégicos, basándose en una comprensión de promoción y comunicación que se centra en la participación ciudadana, el empoderamiento y la influencia política, más que sobre los usos convencionales de la comunicación como meros métodos de difusión de información. • Su objetivo es promover por medio de la comunicación los temas claves relacionados el Programa Conjunto con el fin de mostrar los impactos y beneficios de cada uno de ellos en los cantones de Santa Cruz, Aguirre, San José, Heredia, Desamparados, Moravia, San Pedro, Los Chiles y Limón. • Para esto la estrategia contempla acciones para incidir en la promoción de acciones comunitarias relacionadas con la construcción de una cultura de prevención de la violencia y la promoción de la paz, divulgar y promocionar las oportunidades que impulsa el PC en educación y recreación, informar a las comunidades de los servicios que brindan las casas de justicia, diseñar, validar y ejecutar campañas de comunicación que promuevan los resultados del Programa Conjunto y sensibilizar y visibilizar el Programa Conjunto y su papel en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. • Dentro de su público meta está el nivel local que incluye la comunidad en general, los medios de comunicación local y nacional y las instituciones públicas y organismos internacionales participantes del Programa Conjunto. | |
| Seguimiento y Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> • Costa Rica ha creado una Unidad de Coordinación y Monitoreo (UCM) que bajo la supervisión de la OCR, cumple la función de “brindar apoyo al CTA,” y es responsable del “monitoreo y apoyo en la ejecución coordinada de los componentes del PC” para las cuatro ventanas del F-ODM en el país. Esta unidad busca no sólo “la coordinación de acciones, sino que promueva la creación de bases de conocimiento compartidas, y con ello (busca) incidir sustantivamente en el aseguramiento de la sostenibilidad futura de los resultados de los cuatro Programas Conjuntos que se encuentran en ejecución.” • El sistema de seguimiento de avances del programa, presentaba algunas debilidades como fue señalado durante la evaluación intermedia. El plan de mejora derivado incluye medidas relacionadas con la calidad de los indicadores y el sistema de retroalimentación para la toma de decisiones. | |
| Misiones de seguimiento del Secretariado: | Fechas: octubre 2009, octubre 2010 | Miembro/s: Jose Antonio Gonzalez, Regina Gallego |
| Evaluación de medio término: | <p>Evaluador/a: Oscar Huertas</p> <p>Periodo: marzo, 2011</p> | |

Informe de evaluación/plan de mejora: link