

COSTA RICA

Redes para la convivencia, comunidades sin miedo (MDGF-1961-)



Conflict Prevention and Peace Building

Total Budget:	USD3,000,000		
Budget by Agency:	UN-HABITAT: 582,080 UNICEF: 810,418	UNESCO: 492,200 UNDP: 1,115,302	
Participating Gov. Entities:	Ministerio de Justicia; Ministerio de Gobernación, Policía y Seguridad Pública; Ministerio de Educación, Patronato Nacional de la Infancia; Instituto Mixto de Ayuda Social; Instituto Nacional de Aprendizaje; Instituto Costarricense de Drogas; Escuela Nacional de Policía, Instituto Nacional de las Mujeres; Ministerio de Planificación Económica, Dirección de Desarrollo de la Comunidad; Municipalidad de Santa Cruz; Municipalidad de Aguirre; Municipalidad de San José; Municipalidad de Desamparados; Municipalidad de Heredia; Municipalidad de Montes de Oca; Municipalidad de Moravia; Municipalidad de Los Chiles; Municipalidad de Limón; Fundación Acción Joven; Fundación Costa Rica- Canadá; y Fundación ProcaL.		
Start Date:	June 02, 2009	Approval Date:	June 02, 2009
Est. End Date:	June 02, 2012	Signature Date:	April 03, 2009
Disbursements:	First Disbursement: Second Disbursement: Third Disbursement:	June 02, 2009	USD1,072,197
In Brief:	La propuesta pretende mejorar el Índice de Seguridad Cantonal en nueve de los cantones más inseguros para que se conviertan en comunidades sin miedo, gracias a la disminución simultánea de la violencia y el temor. Está orientada a forjar redes para la convivencia pacífica, capaces de impulsar acciones de prevención de la violencia y promoción de la paz. Se partirá de la articulación de tres instituciones estatales –los Ministerios de Justicia, Seguridad y Educación-, para consolidar una red interinstitucional de trabajo cantonal, a la que se sumará a los gobiernos locales, organizaciones sociales y sector privado. Se fortalecerán las capacidades locales para la Prevención de la Violencia y Promoción de la Paz, en línea con el “Plan Nacional de Prevención de la Violencia y la Promoción de la Paz Social: Un País Sin Miedo”, la promoción de la educación, la creación de capacidades para el diálogo y la ampliación de opciones de recreación para mujeres y hombres entre los 12 y 24 años		

Outcomes:

- Fortalecidas las capacidades institucionales y locales para la Prevención de la Violencia, Promoción de la Paz y de la Seguridad Ciudadana (PVPPSC) y la mejora del Índice de Seguridad Ciudadana (ISC) en nueve cantones del país.
- Favorecida la creación de oportunidades de educación y recreación, ambientes protectores, espacios seguros y hábitos saludables para las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
- Ampliadas las habilidades y la disposición al diálogo y la capacidad de resolver conflictos en los cantones seleccionados.



Regions of Intervention:	San José, Desamparados, Moravia, Montes de Oca, Los Chiles, Santa Cruz, Limón, Aguirre, San José y Heredia.
MDGs	MDG1: TG1.A, TG1.B; MDG2: TG2.D, MDG3: TG3.B

Project coordinator: Gonzalo Elizondo

RCO Focal Point: Kyrssia Brade

Beneficiaries	Direct	Indirect															
<ul style="list-style-type: none"> No. Institutions No. Women No. Men No. ethnic groups 	nd 54.469 57.698 nd	nd 150.022 149.222 nd															
Status	Delayed																
Estimated financial execution status as of the 30 June, 2010 biannual report:	Disbursed Budget: <ul style="list-style-type: none"> 13% over the Total approved budget 41,5% over transferred budget 	Committed Budget: <ul style="list-style-type: none"> 23% over the Total approved budget 72,6% over transferred budget 															
Delivery rate by Agency Graphic:	<table border="1"> <caption>Delivery rate by Agency</caption> <thead> <tr> <th>Agency</th> <th>Transferred</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UNDP, 13,62%</td> <td>~330,000</td> <td>~40,000</td> </tr> <tr> <td>UNHABITAT, 33,77%</td> <td>~180,000</td> <td>~60,000</td> </tr> <tr> <td>UNESCO, 55,88%</td> <td>~110,000</td> <td>~60,000</td> </tr> <tr> <td>UNICEF, 67,61%</td> <td>~350,000</td> <td>~230,000</td> </tr> </tbody> </table>		Agency	Transferred	Disbursed	UNDP, 13,62%	~330,000	~40,000	UNHABITAT, 33,77%	~180,000	~60,000	UNESCO, 55,88%	~110,000	~60,000	UNICEF, 67,61%	~350,000	~230,000
Agency	Transferred	Disbursed															
UNDP, 13,62%	~330,000	~40,000															
UNHABITAT, 33,77%	~180,000	~60,000															
UNESCO, 55,88%	~110,000	~60,000															
UNICEF, 67,61%	~350,000	~230,000															
Main Achievements:	<ol style="list-style-type: none"> R1: Se han realizado 13 diagnósticos distritales y 9 cantonales sobre la situación de violencia. R2: se han desarrollado diversos talleres y sesiones de trabajo: sesiones de trabajo con personal de la Dirección de Programas Policiales Preventivos (DPPP) R3: se han generado encuentros de líderes estudiantiles, esto ha favorecido la participación de los/as estudiantes desde la perspectiva del intercambio de experiencias por un lado, y el intercambio directo con jercas tanto del Ministerio de Educación como del Ministerio de Justicia por otro. Este proceso se articula a su vez con el proyecto "El cole en nuestras manos" del Ministerio de Educación Pública. 																
Other important achievements	<p><u>Resultado 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Avances incipientes en los productos: Plan Nacional de Prevención de la Violencia y la Promoción de la Paz, creación de las Nueve Redes para la Convivencia pacífica y Políticas, planes de acción y presupuestos locales con enfoque de género. Selección de diez zonas prioritarias, dentro de los cantones del Programa, donde se realizarán proyectos comunitarios Se ha avanzado mucho en la recopilación y sistematización de los datos de violencia. Para ello ha sido necesario un trabajo previo intenso con las diferentes instituciones involucradas en la toma de datos. Se van a complementar con datos de entrevistas en campo. Formación y sensibilización de docentes y funcionarios de los 9 cantones seleccionados en los temas de promoción de cultura de paz, <p><u>Resultado 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Se ha avanzado en un mejor posicionamiento de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en las agendas de las instituciones públicas y organizaciones comunitarias. Se ha logrado que los distintos actores locales y las instituciones se organicen en torno a la conceptualización de (sub)sistemas locales de protección que consisten en el impulso y la articulación de iniciativas comunitarias en niñez y adolescencia, la Garantía de Derechos de la Niñez y la Adolescencia, la involucración de la sociedad civil en la generación y ejecución de iniciativas y proyectos y la participación de las personas menores de edad en el sistema de protección local. Capacitación dirigido a fortalecer la capacidad institucional de DINADECO 																

- Se está avanzando en la construcción de un modelo de prevención de la violencia a través del deporte, la recreación y la cultura, actividades de promoción de la cultura de paz impulsadas por el Ministerio de Educación.
- Se está actualizando la currícula de la Escuela Nacional de Policía desde una perspectiva de Derechos Humanos con énfasis en niñez y adolescencia, proceso que ha contado con la asistencia técnica de la Universidad para la Paz.
- Se han desarrollado talleres en todos los cantones prioritarios del programa conjunto, que promueven la participación de las personas menores de edad y los jóvenes en la creación de planes de prevención de violencia. Asimismo se ha realizado un taller con la red nacional de jóvenes por la prevención de la violencia, promovida por el Vice ministerio de Justicia y Paz.
- Se ha avanzado en la construcción de una propuesta de actualización de la currícula para la Escuela Nacional de Policía por parte de la Universidad para la Paz.

Resultado 3:

- Se está en la preparación del diagnóstico, estrategia y plan de trabajo de las Casas de Justicia que apoyará el programa conjunto.
- Se está elaborando el proyecto “Resolución Alternativa de Conflictos entre pares en Centros Educativos en colaboración con el Ministerio de Educación y el Vice ministerio de Justicia y Paz”. En proceso de contratación de una consultoría para el desarrollo de las herramientas necesarias para la implementación del mismo.

Does the JP incorporate gender considerations in the **activities/outputs/outcomes**? (example)

Does the JP include gender specific **indicators** in the monitoring plan?(example)

Does the JP mention gender relationships as part of the **challenges** analyzed? (specify)