

CUBA

Apoyo a las nuevas iniciativas de descentralización y estímulo productivo en Cuba (MDGF-2096-)

Desarrollo y Sector Privado



Presupuesto Total:	USD7,000,000		
Presupuesto por Agencia:	UNDP: 5,463,779 FAO: 1.032,888	UNESCO: 503,333	
Entidades gubernamentales participantes:	Ministerio de Economía y Planificación (MEP), Ministerio de la Industria Ligera (MINIL), Ministerio de Cultura (MINCUL), Ministerio de la Agricultura (MINAGRI), Ministerio de Educación (MINED), Ministerio del Comercio Exterior y la Inversión Extranjera (MINCEX), Ministerio del Comercio Interior (MINCIN), Ministerio Educación Superior (MES), Federación de Mujeres Cubanas (FMC), Gobiernos municipales de La Palma, Martí, Yaguajay, Río Cauto y El Salvador.		
Fecha de inicio:	Octubre 28, 2009		
Fecha de fin:	Octubre 28, 2012		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso:	Noviembre 2, 2009	USD 2,054,553
	Segundo Desembolso:	Junio 2, 2011	USD 3,060,920
	Tercer Desembolso:		
Resumen:	<p>El Programa está diseñado para apoyar la implementación de la nueva política del país de la IMDL, la cual está en fase inicial de su desarrollo y representa la mayor oportunidad del país para promover la descentralización de la gestión económica hacia el nivel municipal. Además, al priorizarse iniciativas con el sector cooperativo campesino, también se apoya la implementación de la política nacional de "reordenamiento del sector agropecuario" que se encuentra en fase de desarrollo en el país. Esta política potencia la responsabilidad productiva agropecuaria hacia el sector privado y cooperativo y ubica la responsabilidad de planificación y gestión de la producción de alimentos a nivel local, con el objetivo de lograr un autoabastecimiento municipal que permita reducir las importaciones de alimentos.</p> <p>Los beneficiarios serán productores individuales, cooperativas y población en general de cinco municipios del país. El programa apoyará la Iniciativa Municipal para el Desarrollo local que impulsan las autoridades nacionales. Se respaldarán los esfuerzos nacionales para lograr los ODM, tanto a nivel local como nacional, especialmente los ODM 1, 3 y 7. El programa surge del MANUD 2008-2012, en su área de cooperación desarrollo humano local.</p>		

Resultados:

- Desarrollados los servicios técnicos prestados por el gobierno municipal y su capacidad de gestión en función de incorporar al sector privado (cooperativas y productores individuales) en el desarrollo integrador del municipio.
- Incrementada y diversificada la producción de bienes y servicios del sector privado (cooperativas y productores individuales) de manera sostenible en los municipios seleccionados
- Aumentado el acceso de la población a bienes y servicios en el municipio.



Regiones de Intervención:	La Palma (Pinar del Río), Martí (Matanzas), Jaguajay (Sancti Spiritus), Río Cauto (Gramma), El Salvador (Guantánamo)
ODMs	MDG1 :T1B ; MDG3 :T1B ; MDG7 :T7A ; MDG8 :T8F.

Coordinador de Proyecto	Arellys Cortada Curras OCR Punto Focal Liudmila Curbelo																										
Beneficiarios	Directos	Indirectos																									
• No. Instituciones	66	nd																									
• No. Mujeres	1.869	13.729																									
• No. Hombres	2.943	13.992																									
• No. Grupos Étnicos	nd	nd																									
Estado	<p>Retrasado.</p> <p>El arranque del programa fue más largo de lo esperado por diversas razones: la adaptación al funcionamiento de la programación conjunta, retrasos en el establecimiento de la oficina nacional de programas, la naturaleza participativa y descentralizada del programa y el elevado número de socios (20 socios nacionales y más de 100 instituciones beneficiarias).</p> <p>Muchos de los mecanismos necesarios para impulsar los procesos de descentralización que serían apoyados por el Programa, no estaban creados o implementados en el país, y los municipios e instituciones nacionales participantes no estaban totalmente preparados para asumir el reto que implicaba la implementación del Programa.</p> <p>Por otro lado ha habido demora en la determinación de las especificaciones del equipamiento necesario para los proyectos productivos. Esto ha retrasado su adquisición y en su recepción por los beneficiarios.</p>																										
Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>7.000.000,00 (100,00%)</td> <td>2.054.553,00 (29,35%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>7.000.000,00 (100,00%)</td> <td>2.054.553,00 (29,35%)</td> <td>70.812,69 (1,01%)</td> <td>56.521,28 (0,81%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>7.000.000,00 (100,00%)</td> <td>2.054.553,00 (29,35%)</td> <td>572.251,26 (8,18%)</td> <td>259.242,65 (3,70%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>7.000.000,00 (100,00%)</td> <td>5.115.473,00 (73,08%)</td> <td>1.590.995,31 (22,73%)</td> <td>849.122,81 (12,13%)</td> </tr> </tbody> </table>		Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	7.000.000,00 (100,00%)	2.054.553,00 (29,35%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)	2010-1	7.000.000,00 (100,00%)	2.054.553,00 (29,35%)	70.812,69 (1,01%)	56.521,28 (0,81%)	2010-2	7.000.000,00 (100,00%)	2.054.553,00 (29,35%)	572.251,26 (8,18%)	259.242,65 (3,70%)	2011-1	7.000.000,00 (100,00%)	5.115.473,00 (73,08%)	1.590.995,31 (22,73%)	849.122,81 (12,13%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	7.000.000,00 (100,00%)	2.054.553,00 (29,35%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)																							
2010-1	7.000.000,00 (100,00%)	2.054.553,00 (29,35%)	70.812,69 (1,01%)	56.521,28 (0,81%)																							
2010-2	7.000.000,00 (100,00%)	2.054.553,00 (29,35%)	572.251,26 (8,18%)	259.242,65 (3,70%)																							
2011-1	7.000.000,00 (100,00%)	5.115.473,00 (73,08%)	1.590.995,31 (22,73%)	849.122,81 (12,13%)																							
Principales logros: (por resultado):	<p><u>R1. Incorporación sector privado en planes de desarrollo local.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Planes de desarrollo municipal con inclusión del sector no estatal y sensibilidad a las brechas de género: El programa está apoyando a las 5 municipalidades en su actualización con capacitación de 100 actores locales y la conformación de un Grupo Asesor. Se están finalizando las estrategias y planes de acción. • El PC está apoyando a los servicios locales de asistencia técnica para cubrir las nuevas necesidades del sector no estatal. Para ello se están fortaleciendo de los Institutos Politécnicos Agropecuarios en los cinco municipios, quedando pendiente el fortalecimiento de otros 19 servicios identificados a nivel municipal. • Mejora de la adecuación de oferta de formación profesional a demandas del mercado. Se está elaborando el plan de capacitación nacional para los docentes de los IPAs de los municipios, metodólogos provinciales y formadores. Su implementación comienza en septiembre. También se ha dotado de bibliografía actualizada a los IPAs de cada municipio. <p><u>R2. Diversificación productiva</u></p> <p>Apoyo al sector agropecuario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Semillas e insumos agropecuarios. Se está apoyando a 12 cooperativas en dos municipios (La Palma y El Salvador) con el suministro para 11 tipos de producciones prioritarias. • Industrias locales de procesamiento agropecuario. El PC está fomentado el establecimiento de al menos una mini-industria. Como primer paso se ha apoyado a los municipios con capacitación específica y un diagnóstico con recomendaciones técnicas para cada proyecto. • Plan de acción para favorecer la igualdad de género. Se está realizando un diagnóstico de necesidades y potencialidades a partir de la participación de mujeres en unos Encuentros 																										

	<p>Locales. Se ha hecho en tres municipios (La Palma, Martí y El Salvador), queda pendiente Yaguajay y Río Cauto. Como resultado se impulsarán acciones afirmativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la eficiencia en la productividad. 1348 productores y 627 líderes de cooperativas están aplicando técnicas para mejorar la producción y gestión empresarial y cooperativismo aprendidas en las capacitaciones recibidas. • Mejorada la gestión ante riegos naturales. 8 cooperativas de tres municipios (La Palma, Río Cauto y Martí) han comenzado a incorporar la gestión de riesgos en sus actividades productivas aprendida en las capacitaciones facilitadas por el programa. 243 productores fueron capacitados. • Se está mejorando el acceso al crédito apoyando a productores en el desarrollo de planes de negocio y a los municipios con a los municipios sobre la Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL). <p>Apoyo a Industrias creativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Diagnósticos locales sobre las tradiciones culturales</u> realizados. • <u>Capacitación.</u> Se están fomentando intercambios de experiencias entre los municipios y se está apoyando en la elaboración de proyectos productivos. 66 personas se están capacitando en los Talleres “Por un Producto Mejor” en 3 de los municipios. <p><u>R3. Incrementada la oferta local de productos y servicios a la población</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pretende fortalecer las capacidades de gestión local para la distribución y comercialización de alimentos ricos en hierro y otros nutrientes. • Se ha hecho el diagnóstico de necesidades para fortalecer las infraestructuras del sistema de acopio en los puntos de venta y sistemas de distribución. Y se han comenzado a adquirir algunos de los equipamientos necesarios.
--	---

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):

Plan de acción para favorecer la igualdad de género. Se está realizando un diagnóstico de necesidades y potencialidades a partir de la participación de mujeres en unos Encuentros Locales. Se ha hecho en tres municipios (La Palma, Martí y El Salvador), queda pendiente Yaguajay y Río Cauto. Como resultado se impulsarán acciones afirmativas

Observaciones

Declaración de Paris

Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:

- El programa pertenece al gobierno como parte de sus políticas públicas y es liderado por sus instituciones competentes.
- El liderazgo del programa ha pasado al MINCEX. Además de participar en el Comité Directivo Nacional y Comité de Gestión, el Gobierno lidera la coordinación del programa a través de la Oficina Nacional de Programa situada en el MINCEX.
- El Ministerio de Economía tiene un papel importante en la asistencia técnica
- El Ministerio de Agricultura ha sido fortalecido y ha tomado un papel de liderazgo a nivel local sobretodo.
- En los cinco gobiernos locales existen Grupos de Coordinación inter- institucionales para la implementación del Programa.
- Existe el reto de la articulación y coordinación de todos los actores involucrados. La articulación inter institucional a nivel local es buena, pero a nivel nacional es necesario integrar mejor a la institución líder (MEP) y otras instituciones con roles muy importantes como el MINAG.
- Los equipos de trabajo a nivel municipal vez están cada más empoderados, con dominio de los resultados que se esperan alcanzar en el PC, han organizado las actividades en el planes de trabajo anual y han implementado y dado seguimiento a las actividades del 1er año. Los responsables de M&E a nivel de los municipios han cumplido con el envío de las informaciones emanadas del PC en los territorios y se han apropiado de las herramientas y mecanismos de trabajo.

Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:

Se han desarrollado numerosas alianzas con ONGs e instituciones académicas para la colaboración en la implementación de actividades.

	<p>Armonización y alineamiento: Se han articulado las acciones del PC en las estrategias de desarrollo de cada municipio</p> <p>Elementos innovadores en rendición de cuentas: Se aprovechan los canales nacionales de comunicación e información del Gobierno y las estructuras de participación local para rendir cuentas sobre los avances del programa. Por ejemplo Consejos de la Administración Municipal y las Asambleas Municipales del Poder Popular. Se quiere organizar un evento <u>Evento internacional Universidad en 2012</u>, para promover el conocimiento sobre los resultados del Programa en la gestión integral de la formación de los recursos humanos y potenciando su replicación por otros territorios.</p>
<p>Unidos en la Acción</p>	<p>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión: Los planes de adquisición se están unificando para buscar los métodos más ágiles de importación.</p> <p>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs: La OCR ha tenido un rol muy importante de acompañamiento a los programas, monitoreo y seguimiento y de interlocución técnica y política con el Secretariado del FODM. En cuanto a sinergias con otros programas conjuntos, se han dado colaboraciones con el programa de "Apoyo a la lucha contra la anemia en grupos vulnerables en Cuba para; <ul style="list-style-type: none"> ○ Planes de Autoabastecimiento con el apoyo de La Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF), Taller de Mini industrias y Centros de Beneficios Agropecuarios. ○ Taller de Formación de Formadores para la implementación del Programa de Acompañamiento al Desarrollo Agrario Municipal (PADAM) ○ Consultoría de una experta en Agro y Mini Industria a los municipios de los PC. Con estas acciones conjuntas además de los dos PC del F-ODM se ha beneficiado el "Programa de Apoyo Local a la Modernización del sector Agropecuario en Cuba" (PALMA), que está trabajando en 37 municipios del país coincidiendo con 9 del PC de Anemia y con 3 de Descentralización de estos un municipio: El Salvador está contemplado en los 3 Programas</p> <p>Coordinación interagencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dada la integración de las actividades en las políticas y estrategias nacionales, complementando a éstas en sus ámbitos más necesitados, la interrelación entre las Agencias ha sido muy buena. • Existen varias estructuras de coordinación tanto por parte de las instituciones nacionales como del sistema de Naciones Unidas: El Comité Directivo de País (CDP), Comité de Gestión del Programa (CGP), Oficina Nacional de Programa (ONP), Equipo Técnico del Programa (ETP), Equipo País de las Naciones Unidas (UNCT), Equipos de coordinación local: • Con respecto a la agencia líder: La Agencia Líder ha sido un soporte importante para la articulación del Programa, ha continuado brindando apoyo a la ONP en la coordinación y organización para el cumplimiento de las actividades, dando seguimiento a los acuerdos adoptados en los mecanismos de coordinación (CGP y CDP) y en la organización de los encuentros técnicos velando por alcance de los objetivos propuestos. • Se continúa trabajando en el fortalecimiento de los equipos de trabajo a nivel local, se mantienen los encuentros periódicos tanto en talleres nacionales como en visitas de apoyo de las entidades nacionales como de las agencias del sistema. Aunque se ha aumentado el nivel de apropiación del PC en los municipios del PC, se necesita continuar fortaleciendo los mecanismos de coordinación entre las instituciones de los territorios y sus vínculos con las instituciones nacionales. Se han establecido sinergias con otros Programas y proyectos en marcha en los territorios.
<p>Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)</p>	<p>Plan de sostenibilidad: no</p> <ul style="list-style-type: none"> • El PC apoya la estrategia nacional de la Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local (IMDL) que implementa el Ministerio de Economía y Planificación (MEP).. • Capacitación de recursos humanos, manteniendo el apoyo de instituciones nacionales, pero haciendo énfasis en el aprovechamiento de las capacidades de universidades y centros de investigaciones de los territorios. • Se promueven intervenciones en el sector productivo (agropecuario y artesanal) factibles

	<p>económicamente, sostenibles desde el punto de vista ambiental y estar articuladas con la estrategia de desarrollo económico de cada municipio y con los diagnósticos de sus tradiciones culturales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se está promoviendo a nivel local la inclusión de los proyectos apoyados por el Programa Conjunto en la Iniciativa Municipal de Desarrollo Local, de manera que las utilidades que se generen puedan ser distribuidas entre la entidad que implementa el proyecto y el gobierno local. • Proveer capacitaciones sobre gestión de riesgos y adquirir equipamiento que permita ser resguardado para minimizar el impacto de desastres naturales como huracanes, inundaciones (Ej. sistemas de riego, molinos de viento).
Escalabilidad e innovación	<p>El programa está apoyando al Gobierno en la implementación de un nuevo enfoque de fomento de la participación no gubernamental en el sector productivo. Las lecciones aprendidas que se desprenden de las iniciativas fomentadas por el programa, se replicarán en otros lugares del país a través del Plan Nacional.</p>
Factores externos/ acciones de mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis financiera • Proceso de reorganización institucional que se desarrolla en el país desde 2009 • Nuevos requerimientos nacionales para armonizar la cooperación con la planificación económica del país. • Elecciones municipales en abril 2010 en las regiones de intervención. Habrá que trabajar de nuevo en la apropiación y comprensión del PC.
Comunicación e incidencia	<p>Plan C&I: si</p> <p>Sensibilización e incidencia sobre los ODM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Medios de comunicación:</u> publicación de noticias y entrevistas en medios digitales: sitio Web de UNESCO/Habana, boletines informativos de esa Oficina “Acentos” e “Intercambio”, así como en el boletín trimestral de abril 2011 de la Cooperación Española en Cuba. • <u>Intervención en eventos clave</u> como Pedagogía 2011 y el III Congreso Cubano de Desarrollo Local para apoyar actividades y resultados del Programa. • <u>Materiales comunicativos:</u> almanaques promocionales para el estudio de las carreras agropecuarias y posters y plegables con información básica del Programa. • <u>Identidad del programa.</u> Logo distintivo para los talleres de capacitación “Por un Producto Mejor”, con el cual se personalizaron bolsas y delantales a ser entregados a los beneficiarios. <p>Las acciones a nivel local</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Participación y rendición de cuentas</u> de los Coordinadores municipales en los Consejos de la Administración Municipal y ante las Asambleas Municipales del Poder Popular. Intercambios con dirigentes de Consejos Populares y de empresas locales; • <u>Difusión información del programa.</u> Distribución de plegables y pósters sobre el Programa a entidades beneficiarias; visitas a escenarios productivos, Publicación de informaciones en páginas Web de instituciones locales (Ej. Dirección Municipal de Cultura en La Palma, www.palma.pinarte.cult.cu). • <u>Notas informativas</u> y participaciones en programas de radio, televisión local y nacional; invitación de la prensa escrita y radial a • <u>Evento internacional Universidad en 2012,</u> para promover el conocimiento sobre los resultados del Programa en la gestión integral de la formación de los recursos humanos y potenciando su replicación por otros territorios. <p>Alianzas con sociedad civil</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Alianzas para la implementación con las representaciones nacionales y locales de ONGs:</u> la Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF), la Asociación Cubana de Producción Animal (ACPA) y la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), Centro de Intercambio y Referencia- Iniciativa Comunitaria (CIERIC) y Centro de Desarrollo Local (CEDEL). • <u>Instituciones académicas:</u> se ha mantenido el trabajo iniciado con los Centros Universitarios Municipales (CUM) que existen en los 5 municipios y con los 6 Institutos Politécnicos Agropecuarios (IPA).

	<ul style="list-style-type: none"> • El Instituto de Ciencia Animal, mantiene un fuerte liderazgo en la integración y coordinación a nivel nacional de las acciones de formación y capacitación que prevé el PC. • El Instituto de Investigaciones Económicas (INIE) y la Facultad de Economía de la Universidad de La Habana van a apoyar a los gobiernos locales en la actualización de las estrategias de desarrollo y en la identificación de oportunidades para insertar proyectos en el mecanismo de crédito de la IMDL. • El Instituto Tecnológico Agropecuario Villena Revolución de La Habana, el cual ha asumido el liderazgo para la capacitación de docentes de los IPAs de los municipios, metodólogos provinciales y formadores de formadores en el segundo año. Le apoyan el Instituto de Investigaciones en Granos; el Instituto de Investigaciones en Viandas Tropicales (INIVIT); el Instituto de Investigaciones Hortícolas (IIH) "Liliana Dimitrova"; el Centro de Capacitación del Ministerio de la Agricultura (MINAG). • La Asociación Cubana de Artistas y Artesanos (ACAA), el Fondo Cubano de Bienes Culturales y la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC) están apoyando en la elaboración de un clasificador de la artesanía en Cuba. • La Oficina Nacional de Diseño (ONDi), ACAA y el Fondo Cubano de Bienes Culturales (FCBC) apoyan con las capacitaciones relacionadas con actividades culturales . 	
Seguimiento y Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • El sistema de monitoreo tiene dos componentes: los indicadores que se basan en estadísticas del gobierno, y a nivel local cada grupo municipal ha identificado líneas de base e indicadores más específicos del programa para evaluar su progreso. • Se ha formado un grupo permanente de monitoreo y evaluación en el que participan representantes de cada municipio. Este grupo ha sido formado en los distintos tipos de reporte del Secretariado y a través de los grupos municipales se va consolidando la información. • Se realizó en este semestre un taller de planificación con los actores locales, que contó con la participación de los 5 municipios con sus coordinadores del PC, los responsables de M&E, Vicepresidentes de gobiernos y responsables de Cultura e industria ligera. En este encuentro se pudo constatar el avance de los territorios y completar de manera conjunta 	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: marzo 2010	Miembro/s: Jose Antonio/Regina Gallego
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Sergio Lenci Periodo: en proceso Informe de evaluación/plan de mejora: link	