

Ecuador

**Conservación y Manejo Sostenible  
del Patrimonio Natural y Cultural de la  
Reserva de Biósfera Yasuní  
(MDGF-1745)**



**Medio ambiente y cambio climático**

<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD4,000,000</b>		
<b>Presupuesto por Agencia:</b>	UNESCO: 603,568 PNUD: 1,230,337 ONU-HABITAT: 128,394	ONU-MUJERES: 287,570 OMT: 396,436 FAO: 1,353,694	
<b>Entidades participantes:</b>	Ministerios del Ambiente (MAE), Coordinador de Patrimonio (MCP), Turismo (MINTUR), , Justicia y Derechos Humanos (MJDH), Salud, Educación, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), Plan de Medidas Cautelares a favor de los Pueblos Aislados (PMC-PIA / MAE), Secretaría de Pueblos y Participación Ciudadana, Consejo de Desarrollo de los Pueblos y Nacionalidades (CODENPE), Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador (CONCOPE), Asociación de Municipalidades del Ecuador (AME), Comité de Gestión de la Reserva de Biosfera del Yasuní (CGRBY), Universidades San Francisco y Católica, Instituto Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Consejos Provinciales de Orellana y Pastaza, Municipios de Arajuno, Aguarico y Francisco de Orellana, Gobiernos Parroquiales de Dayuma, Taracoa, Cononaco, Capitán Augusto Rivadeneira, Tiputini, Yasuní, Santa María de Huiririma y Curaray, Fuerzas Armadas - Brigada de selva 19 Napo, Policía Nacional, Consejo Cantonal de la Niñez y la Juventud, Comisarías de la familia y la mujer, Federación de Organizaciones Campesinas de Orellana (FOCAO), Nacionalidad Waorani del Ecuador (NAWE), Asociación de Mujeres Waorani de la Amazonía Ecuatoriana (AMWAE), Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP), Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico (ECORAE), Federación de Comunas Unión de Nativos de la Amazonía Ecuatoriana (FCUNAE /FIKAE), World Conservation Society (WCS), Conservation in Action, Fundación Pachamama, Fundación para la Conservación y Desarrollo Amazónico (CODEAMA), Fundación 180°, Cabildo de Cuenca, entre otros.		
<b>Fecha de inicio:</b>	Abril 01, 2008		
<b>Fecha de fin:</b>	Abril 01, 2011		
<b>Extensión:</b>	Diciembre 31, 2011		
<b>Desembolsos:</b>	Primer Desembolso:	Abril 01, 2008	USD1,849,106
	Segundo Desembolso:	Marzo 31, 2010	USD1,100,989
	Tercer Desembolso:	Enero 25, 2011	USD 1,029,905
<b>Resumen:</b>	El programa busca apoyar la conservación y manejo sostenible de la Reserva de la Biosfera Yasuní (RBY). La intervención permite avanzar en el ODM 7, pues contribuye a conservar una de las áreas más biodiversas del mundo, mediante el fortalecimiento de medios de vida comunitarios sostenibles. Se apoyan acciones para enfrentar el cambio climático vía no-emisión de gases de efecto invernadero y adaptación. El Programa avanza en el cumplimiento del ODM 1 dando prioridad a poblaciones vulnerables. También contribuye a proteger los derechos fundamentales de los pueblos indígenas en situación de aislamiento. La conservación de la RBY forma parte de prioridades nacionales, y el Programa tiene al Ministerio del Ambiente como rector y socio principal. La propuesta es coherente con el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), la priorización hecha por Naciones Unidas y AECID, y el Marco de Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD), en ella participan UNESCO, ONU-MUJERES y ONU-HABITAT en temas de género y gestión del territorio y con el objeto de propender a la equidad en el acceso y uso de los recursos naturales, FAO, OMT, y PNUD.		

**Resultados esperados:**

1. Las políticas de conservación del patrimonio natural y cultural y de calidad ambiental han sido integradas en los planes e inversiones regionales y locales de los gobiernos seccionales y las organizaciones sociales que están en el área de la RBY.
2. Las comunidades y gobiernos seccionales de la RBY implementan iniciativas replicables para la conservación y manejo sustentable de los recursos naturales de la biodiversidad y de mejoramiento de la calidad ambiental con enfoque participativo, agro-ecológico, de derechos, intercultural y de género



**Regiones de Intervención:**

RB Yasuni (Orellana y Pastaza).

**ODM**

MDG1 : T1B ; MDG7 :T7A, B, C, D.

**Coordinador/a del Programa:** Gabriel Jaramillo [gjaramillo.programayasuni@gamil.com](mailto:gjaramillo.programayasuni@gamil.com), [gjaramillo@ambiente.gob.ec](mailto:gjaramillo@ambiente.gob.ec)  
**OCR:** Fernando Pachano [fernando.pachano@undp.org](mailto:fernando.pachano@undp.org) y Pablo Galarza [pablo.galarza@undp.org](mailto:pablo.galarza@undp.org)

**Beneficiarios a la fecha:**

**Directos**

**Indirectos**

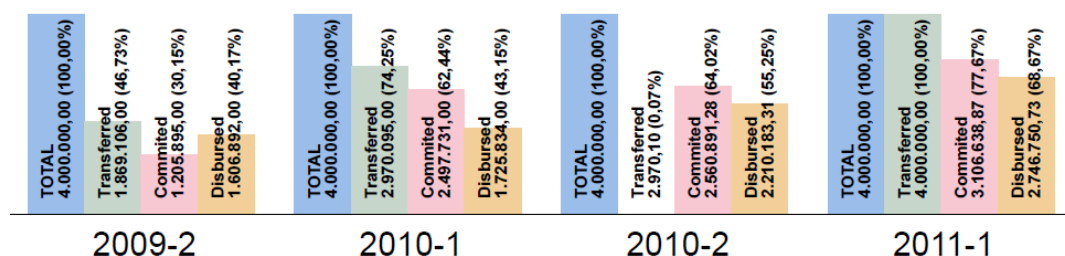
- No. Instituciones
- No. Mujeres
- No. Hombres
- No. Grupos étnicos

**Generado por el sistema**

**Estado:**

En fase final de implementación con énfasis en salida y sostenibilidad

**Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:**



**Principales logros:**  
(por resultado)

**Resultado1:** apoyo al ordenamiento territorial de la Reserva de Biosfera Yasuni (RBY) y a la actualización del Plan de Manejo del Parque Nacional Yasuni (PNY) desde estándares participativos y lineamientos que los Gobiernos descentralizados Autónomos (GAD), a través de la AME acuerdan incluir en sus planes de desarrollo.

Aporte a la política nacional de protección de Pueblos Indígenas Aislados (socialización de directrices de protección y estudio de normativa nacional e internacional).

Apoyo al Plan de Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) y el Buen Vivir en la RBY.

**Resultado 2:** 38 iniciativas replicables de manejo de bienes y servicios eco sistémicos y de gestión ambiental en funcionamiento y recibiendo apoyo para asegurar su sostenibilidad.

**Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):**

Se ha incorporado la perspectiva de género en el diseño y en la implementación. Hay productos específicos (Producto 2.2: fortalecidas capacidades en género e interculturalidad de actores locales y nacionales de la RBY) e indicadores específicos (13) y (14). Un resultado ilustrativo: se ha logrado el aumento en la asignación presupuestaria a tema del género por parte del Municipio de Orellana.

**Observaciones****Declaración de París****Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:**

**Nacional:** Alto número de institucionales locales y nacionales involucradas. El liderazgo del MAE ha ido mejorando exponencialmente en la segunda mitad de la implementación. Se ha logrado además el involucramiento más activo de otros Ministerios/instituciones relevantes para el PC (principalmente Iniciativa ITT, MCP, MINTUR, MJDHC, entre otros) y a los miembros del CDN (SETECI y SENPLADES)

El principal desafío para los 4 PCs sigue siendo que no se ha logrado reunir al CDN en los 2 últimos años lo cual impacta en el liderazgo nacional mas allá de lo sectorial.

**Local:** El PC ha apoyado al Comité de Gestión de la RBY, como espacio amplio y plural conformado por representantes de la sociedad civil, gobiernos locales y centrales, organizaciones indígenas, sector privado, etc., de al menos dos provincias. En la última asamblea se registraron 120 representaciones institucionales. El PC fue instrumental en lograr que se aprobaran los Estatutos del CGRBY (por medio del Acuerdo Ministerial 114) y en apoyar la elaboración de su Plan de acción.

**Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:**

Énfasis en el enfoque participativo como clave para la sostenibilidad. El ejemplo más notable es el CGRBY.

**Armonización y alineamiento:**

El PC ha ido respondiendo satisfactoriamente a los cambios institucionales sobrevenidos: ejemplo, Inscripción de recursos en el presupuesto público o la referencia como marco a los GAD y sus planes de ordenamiento territorial.

Se hace permanentes referencias al Plan Nacional del Buen Vivir aunque el plan de comunicación podría utilizarse más estratégicamente para construir el vínculo ODM-PNBV.

**Elementos innovadores en rendición de cuentas:**

Boletines electrónicos.

Se prevén eventos finales y entrega de información en idiomas nativos y en formatos amigables y de amplio acceso (web, CD interactivo, publicaciones) como parte de la estrategia de sostenibilidad.

**Unidos en la Acción****Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:**

Revisión estratégica en junio 2010 y acuerdo gastos comunes (para rubros conjuntos no previstos inicialmente).

Buena práctica en documentación de ajustes realizados actividad por actividad para el POA 3.

Acuerdo para llevar a cabo auditoria conjunta.

Acuerdos en diseño y acompañamiento de procesos comunes como la sistematización y la evaluación final.

**Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:**

Al margen de la operatividad del CDN tan solo a nivel técnico, la OCR ha proporcionado apoyo al programa facilitando la interlocución política en temas clave para el PC.

La OCR, con apoyo adicional como País Focal, ha proporcionado un apoyo efectivo a los programas en los temas de M&E y C&I. Se han desarrollado prácticas innovadoras en monitoreo, como el "control de mandos". Se está trabajando de manera autosuficiente en la evaluación país.

**Coordinación intergencial:**

Ha mejorado exponencialmente desde que se recluta al segundo coordinador, se separa de las funciones de implementación de las actividades PNUD y se realizan arreglos para contar con puntos focales permanentes en las Agencias Participantes.

En la zona de intervención la tendencia es que, particularmente en el caso de los apoyos a los proyectos productivos, prime una lógica de identidad individual de agencia más que como PC. Se confía en que la estrategia de comunicación haya permitido reforzar la identidad común ONU-Estado.

	Este aspecto debería ser analizado en la evaluación final.	
<b>Sostenibilidad</b> (acciones concretas y estrategias de asociación)	<p><b>Plan de sostenibilidad:</b> si (plan de sostenibilidad por producto) El plan menciona varios tipos de elementos de sostenibilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo futuro mediante otros fondos (donantes o propios de las agencias, UNESCO, PPD)</li> <li>• Actividades como insumos a procesos institucionales existentes y que continuaran.</li> <li>• Establecimiento de acuerdos institucionales.</li> <li>• Participación de sociedad civil y ciudadanía como garantía de sostenibilidad de procesos.</li> <li>• Gestión del conocimiento generado por el Programa, que incluye una “entrega de productos a las organizaciones y organismos seccionales y del Estado con las que se trabaja”.</li> </ul>	
<b>Escalabilidad e innovación</b>		
<b>Factores externos/ acciones de mitigación</b>	<p>La rotación de personal y los cambios institucionales parecen ser la mayor dificultad experimentada por el PC. Se contempla el reajuste de actividades como mitigación, así como la inducción a los/as nuevos/as funcionarios/as al programa como protocolo regular.</p> <p>Para el caso de la Iniciativa YITT. El éxito o el riesgo de dejar el petróleo bajo tierra o no (Plan A o Plan B) depende de la voluntad política del Gobierno Ecuatoriano y de el reconocimiento de la comunidad internacional a este nuevo modelo de desarrollo. Al respecto el PC la difusión local y nacional de la Iniciativa en el Ecuador, al desarrollo de los fundamentos técnicos y conceptuales de la Iniciativa; y a un Análisis Multicriterial –AMC- el cual da mayores elementos para evaluar la propuesta desde diferentes ópticas.</p> <p>De igual forma sucede con el apoyo al Plan de Medidas Cautelares para la Protección de los Pueblos Indígenas Aislados (PMC-PIA), a pesar de los acuerdos alcanzados de apoyo a la política nacional de protección de estos pueblos y al trabajo del PMC-PIA, los constantes cambios institucionales y la sensibilidad política del tema han puesto en pausa las acciones programadas en el marco del PC.</p>	
<b>Comunicación e incidencia</b>	<p><b>Plan C&amp;I:</b> si (presupuesto 20,000USD)</p> <p>Trabajo conjunto entre el personal de comunicación del MAE y los/as comunicadores/as y/o puntos focales de las OPs para generar una estrategia inicial, que fue compilada por la OCR. Se prevé la traducción de algunas secciones del producto final de la sistematización de productos, procesos, lecciones aprendidas y buenas prácticas al wao tedeo, kichwa y shuar. El Secretariado apoya para la elaboración de un video.</p>	
<b>Seguimiento y Evaluación</b>	<p>El marco de seguimiento fue revisado y los indicadores (en su mayoría cuantitativos) son concretos y medibles. La única dificultad es que al usar valores numéricos sin referencia narrativa para las metas estimadas/alcanzadas no es posible determinar solo con el marco de seguimiento cuales son los documentos concretos/actividades que han sido completadas y cuales las que no. El equipo sostiene que la estrategia de comunicación (en especial los boletines bimestrales) y los informes de avance programáticos mensuales compensan esta falta de análisis cualitativo.</p> <p>Las responsabilidades de las agencias e instituciones involucradas en el PC están bien definidas.</p> <p>Plan de mejora basado en las recomendaciones de la evaluación intermedia y visitas del Secretariado muy detallado y accionable (este plan cuenta con un 87% de acciones concluidas y un 13% de acciones en proceso continuo). El equipo proporciona respuestas detalladas a todos los comentarios del Secretariado.</p>	
<b>Misiones de seguimiento del Secretariado:</b>	<p><b>Fechas:</b> Noviembre, 2008</p> <p>Marzo, 2010</p> <p>Octubre, 2010</p> <p>Mayo, 2011</p>	<p><b>Miembro/s:</b> JAG/PFP</p> <p>PFP/LS/AR</p> <p>JAG/PFP</p> <p>LS</p>
<b>Evaluación de medio término:</b>	<p><b>Evaluador/a:</b> Octavio Damiani</p> <p><b>Periodo:</b> Marzo, 2010</p> <p><b>Informe de evaluación/plan de mejora:</b> <a href="#">link</a></p>	