

# GUATEMALA

## Alianzas para mejorar la situación de la infancia, la seguridad alimentaria y la nutrición. (MDGF-1986-)



### Infancia, Seguridad Alimentaria y Nutrición

<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD 7,500,000</b>		
<b>Presupuesto por Agencia:</b>	UNICEF: 1,248,690 UNFPA: 399,752 FAO: 2,442,431	WFP: 2,228,703 UNOPS: 1,180,424	
<b>Entidades de Gobierno participantes:</b>	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación, Municipalidades, Gobiernos Locales, Autoridades comunitarias del departamento de Totonicapán, Guatemala.		
<b>Fecha de comienzo:</b>	December 08, 2009		
<b>Fecha de fin:</b>	December 08, 2012		
<b>Extensión:</b>			
<b>Desembolsos:</b>	Primer Desembolso:	Diembre 08, 2009	USD 2,513,645
	Segundo Desembolso:	Marzo 29, 2011	USD 2,990,751
	Tercer Desembolso:		
<b>En Resumen:</b>	<p>El Programa Conjunto "Alianzas para mejorar la situación de la Infancia, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición", responde a una de las prioridades del Plan de Gobierno, que es enfrentar el reto del creciente problema de la desnutrición crónica; en armonía con ello, el MANUD 2010-2014, actualmente en proceso de formulación, incorpora entre sus efectos el tema de seguridad alimentaria y nutricional. La prevalencia de desnutrición crónica en menores de cinco años en Guatemala es la mayor de Latinoamérica y cuarta a nivel mundial y la desnutrición global la más alta de Latinoamérica.</p> <p>El PC contribuirá con las prioridades nacionales mediante el MANUD vigente, apoyando el logro de tres efectos: el combate a la discriminación de pueblos indígenas, mujeres y niñez, promoviendo una cultura de tolerancia; El fortalecimiento de las capacidades del Estado para atender el tema de Seguridad Alimentaria y Nutricional, con el fin de garantizar el pleno ejercicio de los derechos humanos; así como, contribuir al aumento de la cobertura, acceso y calidad de los servicios de salud con especial atención a los menores de 3 años.</p>		

#### Resultados:

- Resultado 1 enfocado en mejorar la economía y la dieta familiar favoreciendo la disponibilidad, el acceso y uso de los alimentos.
- Resultado 2, busca desarrollar y aplicar un modelo de garantía de calidad de los servicios integrados de salud que permita a la población ejercer sus derechos a la salud y a la nutrición.
- Resultado 3, focalizado en incrementar las capacidades institucionales, nacionales y locales, para la implementación de la ENRDC, en términos de coordinación, planificación, y análisis de la información.
- Resultado 4, relacionado con la estructura responsable de la ejecución técnica del PC, la elaboración de informes y del sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación del PC.



<b>Regions of Intervention:</b>	Departamento de Tononicapán. Municipalidades: San Andrés Xecul, San Cristobal Totonicapán, Santa María Chiquimula, Santa María la Reforma, Momostenango, Totonicapán, San Francisco el Alto y San Bartolo Aguas Calientes
---------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ODMs	MGD1 :T1A, T1B, T1C ; MDG4 :T4A ; MDG5 :T5A.																										
Project coordinator: Jaime Gomez RCO Focal Point: Natalia García																											
<b>Beneficiarios a la fecha:</b>	<b>Directos</b>	<b>Indirectos</b>																									
<ul style="list-style-type: none"> <li>No. Instituciones</li> <li>No. Mujeres</li> <li>No. Hombres</li> <li>No. Grupos étnicos</li> </ul>	91 2680 2000 4680	nd nd nd nd																									
<b>Estado</b>	<b>Retrasado</b> <p>EL PC lleva un ritmo de ejecución financiera muy bueno, aunque no necesariamente refleja el mismo avance en las actividades ni tampoco en los indicadores de desarrollo</p> <p>Entre los factores de retraso además de los fenómenos naturales, se resalta la diversidad de procesos administrativos, los procesos de adquisición de insumos son largos, la falta de coordinación a nivel local y el cambio constante de personal de los socios en la ejecución.</p>																										
<b>Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>7.500.000,00 (100,00%)</td> <td>2.528.645,00 (33,72%)</td> <td>122.000,00 (1,63%)</td> <td>30.800,00 (0,41%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>7.500.000,00 (100,00%)</td> <td>2.528.645,00 (33,72%)</td> <td>370.533,00 (4,94%)</td> <td>434.977,00 (5,80%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>7.500.000,00 (100,00%)</td> <td>2.528.645,00 (33,72%)</td> <td>131.890,00 (1,76%)</td> <td>1.711.681,00 (22,82%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>7.500.000,00 (100,00%)</td> <td>5.519.396,00 (73,59%)</td> <td>2.114.404,48 (28,19%)</td> <td>3.117.173,61 (41,56%)</td> </tr> </tbody> </table>		Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	7.500.000,00 (100,00%)	2.528.645,00 (33,72%)	122.000,00 (1,63%)	30.800,00 (0,41%)	2010-1	7.500.000,00 (100,00%)	2.528.645,00 (33,72%)	370.533,00 (4,94%)	434.977,00 (5,80%)	2010-2	7.500.000,00 (100,00%)	2.528.645,00 (33,72%)	131.890,00 (1,76%)	1.711.681,00 (22,82%)	2011-1	7.500.000,00 (100,00%)	5.519.396,00 (73,59%)	2.114.404,48 (28,19%)	3.117.173,61 (41,56%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	7.500.000,00 (100,00%)	2.528.645,00 (33,72%)	122.000,00 (1,63%)	30.800,00 (0,41%)																							
2010-1	7.500.000,00 (100,00%)	2.528.645,00 (33,72%)	370.533,00 (4,94%)	434.977,00 (5,80%)																							
2010-2	7.500.000,00 (100,00%)	2.528.645,00 (33,72%)	131.890,00 (1,76%)	1.711.681,00 (22,82%)																							
2011-1	7.500.000,00 (100,00%)	5.519.396,00 (73,59%)	2.114.404,48 (28,19%)	3.117.173,61 (41,56%)																							
<b>Principales logros:</b> (por resultado)	<p>R1. Resultado 1. Acceso a alimentos</p> <p><b>Producción Agrícola:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Fortalecimiento de sistemas productivos.</b> A la fecha 4,271 familias pertenecientes a 44 comunidades fortalecen su organización comunitaria e implementan prácticas en milpa y patio.</li> <li>274 promotores fortalecen el sistema de extensión agrícola.</li> <li><b>Informe de caracterización de los sistemas de producción</b> de familias en relación con el uso de la tierra, componente pecuario y agrícola, gestión de riesgo y componente socioeconómico, que sirvió de base para la elaboración de la Estrategia de producción comunitaria de alimentos para el autoconsumo.</li> <li><b>Estrategia de capitalización de incentivos.</b> Los incentivos que incluyen la formación y capacitación, servicios técnicos, alimentos, equipos herramientas e instalaciones, insumos para la producción e incentivos económicos.</li> </ul> <p><b>Escuelas Saludables:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia de Escuelas saludables sin embargo presenta ciertas debilidades que están retrasando el adecuado avance hacia los efectos deseados. La estrategia lleva un ritmo de implementación que no permite asegurar que las 44 escuelas puedan estar certificadas como saludables en la fecha de cierre del PC.</li> <li><b>Diagnostico sobre la situación de salud y nutrición de 40 escuelas</b> seleccionadas conjuntamente con MINEDUC en el Departamento de Totonicapán para la aplicación de la Estrategia de Escuelas Saludables. Los resultados del diagnostico sirvieron para la formulación en octubre de 2010 de las acciones a desarrollar en la Estrategia de Escuelas Saludables de Totonicapán para el período 2010-2012. Asimismo como parte de dicha estrategia se elaboró la Estrategia para la implementación de huertos escolares pedagógicos en el Departamento de Totonicapán 2010-2012.</li> <li>La población escolar de 44 escuelas cuenta con un <b>huerto escolar</b> y con la iniciación de capacitaciones y adquisición de insumos para certificarlas como Escuelas Saludables. Se han formado a madres consejeras. Se ha iniciado el monitoreo de las actividades de comunicación para el desarrollo en relación a la intención de cambios de comportamientos reportadas.</li> </ul>																										

R2. Modelo de garantía de calidad de los servicios integrados de salud con orientación a la nutrición

- **Evaluación del estado nutricional** sobre una muestra estadísticamente representativa de los **niños y niñas menores de 5 años** de las familias seleccionadas por el PC. Este informe permitió conocer el estado nutricional de los niños y niñas en cada municipio, desagregado por rango de edad, lo que permite identificar los grupos más vulnerables. Se encontró un 33.0% de retardo moderado y un 48.5% de retardo severo, lo que en total representa el 81.5%. Esta cifra es muy similar a la prevalencia reportada para el departamento de Totonicapán (82.2%) y a nivel nacional (49.8%) por la ENSMI 2008-2009.
- **Evaluación del sistema de vigilancia epidemiológica de desnutrición del Área de salud de Totonicapán.** Esta permitió identificar las acciones necesarias para mejorar los servicios de salud respecto a la identificación, prevención y control de los casos de desnutrición en niños/as menores de 5 años y mujeres embarazadas.
- **Sala situacional de salud y nutrición** utilizándose como modelo a escala nacional en el 100% de los servicios de salud la.
- **Equipamiento de los 9 centros de salud y hospital** con equipo médico quirúrgico para la atención de la mujer. Capacitaciones al personal médico y paramédico que laboran en la red de servicios de DAST en materia de comunicación, salud y nutrición así como salud reproductiva.
- **Monitoreo permanente del sistema de vigilancia epidemiológica de desnutrición** y sus elementos en la red de servicios de salud de la DAST.
- **Banco de leche humana** en el hospital nacional de Totonicapán y la estrategia de servicios amigos de la lactancia materna en el hospital nacional de Totonicapán. Dotación de suministros y equipo al 100% de los servicios de salud con para prestar una mejor atención.

R3. Incrementar las capacidades institucionales para la implementación de la ENRDC.

- Se sensibilizaron tanto a los titulares de derechos como a los tomadores de decisiones sobre SAN y el problema de la desnutrición crónica.
- Incidencia política con todos los actores involucrados en la toma de decisiones en SAN. Uno de los grandes logros ha sido la asignación presupuestaria del 24% del presupuesto del CODEDE para acciones de SAN.
- **Organización comunitaria y municipal**, se han fortalecido los COMUSANES en 8 municipios del departamento de Totonicapán y 20 municipios del departamento de Huehuetenango.  
En el ámbito comunitario se ha impulsado la formación de 28 COCOSANES.
- **Planes de SAN:** 8 COMUSANES del Departamento de Totonicapán y 11 COMUSANES del departamento de Huehuetenango cuentan con un, integrado en los planes de desarrollo municipal.

**Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):**

**Observaciones**

**Declaración de Paris**

**Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:**

- El nivel de apropiación del programa a nivel nacional es muy bueno. La Secretaria de Seguridad Alimentaria ha participado en la formulación desde el principio y la Unidad de gestión del Programa se encuentra asentada en la delegación departamental de esta institución en Totonicapán. Tienen una estructura de coordinación local basada en espacios cedidos por cada municipalidad
- En cuanto liderazgo y apropiación a nivel local es más débil por diferentes razones y es importante que se dinamicen los espacios de diálogo y articulación para fortalecerlo.
- No obstante se han dado aciertos en los procesos de apropiación a nivel local, por ejemplo la participación de las autoridades locales, de los consejos comunitarios de desarrollo y de la representación de las alcaldías municipales en la selección de las familias beneficiarias.

	<p><b>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</b></p> <p>La sociedad civil está representada principalmente por las organizaciones comunales, COCODES y COMUSANES. Son beneficiarios y actores a la vez en el programa, y garantes de la continuidad de las iniciativas.</p> <p><b>Armonización y alineamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El programa se muestra muy pertinente y relevante en su contexto y está adecuadamente alineado a las prioridades nacionales, de forma específica a la ENRDC. La focalización geográfica del programa, concentrado en un área de intervención con los mayores niveles de desnutrición crónica del país, ha contribuido a identificar las brechas basadas en inseguridad alimentaria y nutricional en una población desfavorecida y tradicionalmente desatendida.</li> </ul> <p><b>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</b></p> <p>Rendición de cuentas se está haciendo de manera conjunta entre gobierno y cooperación, 3 de las agencias trabajan con la cuenta única, transfiriendo el dinero a gobierno a través del Ministerio de Finanzas.</p>
<p><b>Unidos en la Acción</b></p>	<p><b>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</b></p> <p><b>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</b></p> <p>La OCR tiene un rol de dinamizador y seguimiento y fomenta intercambios de experiencias entre programas. Existe un punto focal designado para su apoyo.</p> <p><b>Coordinación interagencial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La evaluación intermedia ha detectado una falta de integración estratégica del programa. Existiendo una fragmentación todavía demasiado acentuada y perdiendo la orientación hacia resultados comunes.</li> <li>Hay diferentes retos, principalmente la coordinación de los diferentes actores. La fase de planificación conjunta no se aplica al nivel local porque entre los actores del Ministerio de Salud, Agricultura y Educación con los responsables de los resultados del Programa Conjunto</li> <li>La principal dificultad ha sido la contratación del personal responsable de los resultados.</li> <li>Los procesos de adquisición de insumos son largos y han dificultado la ejecución presupuestaria.</li> </ul>
<p><b>Sostenibilidad</b> (acciones concretas y estrategias de asociación)</p>	<p><b>Plan de sostenibilidad:</b> no</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En cuanto a la sostenibilidad del programa, es evidente que el programa apoya a iniciativas ya existentes en el país y que tienen un gran liderazgo nacional, fortaleciendo a la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Por otro lado se están fomentando experiencias piloto que podrán ser replicadas en otros lugares y se están fortaleciendo las instituciones locales.</li> <li>Se está fortaleciendo la institucionalidad de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional con el apoyo a la formación y capacitación del sistema de concejos de desarrollo en el departamento</li> <li>El programa está generando modelos que finalmente se entregará al gobierno para ser replicados a nivel nacional</li> </ul>
<p><b>Escalabilidad e innovación</b></p>	<p>El PC plantea un modelo de intervención sólido e innovador basado en un enfoque integral y multisectorial, que se está mostrando potencialmente eficaz para contribuir a la reducción de la desnutrición crónica, y por tanto susceptible de ser replicado a una escala mayor.</p>
<p><b>Factores externos/ acciones de mitigación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elecciones</li> <li>Rotación del personal</li> <li>Tormenta Agatha y la erupción del Volcán de Pacaya</li> </ul>
<p><b>Comunicación e incidencia</b></p>	<p><b>Plan C&amp;I:</b> si</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se ha desarrollado una estrategia de comunicación e incidencia dirigida al gobernador, alcaldes y corporaciones municipales de los 8 municipios del departamento, autoridades comunitarias, y representantes institucionales del gobierno nacional en el departamento.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay participación activa de actores locales en la conformación de los equipos municipales de comunicación y en la formulación de las estrategias de comunicación en alimentación y nutrición.</li> <li>• Sensibilización e información sobre los ODMs el PC contribuye a su posicionamiento aprovechando las oportunidades que el programa ofrece. Uno de los espacios más interesantes son las Escuelas del Milenio</li> <li>• Se está fortaleciendo el sistema de concejos de desarrollo contribuyendo a la incorporación de actores institucionales y especialmente de la sociedad civil.</li> <li>• Los comités municipales de comunicación están siendo incorporados como parte de la COMUSAN.</li> </ul>	
<b>Misiones de seguimiento del Secretariado:</b>	<b>Fechas:</b> Octubre 2009, Diciembre 2010	<b>Miembro/s:</b> Jose Antonio, Regina Gallego
<b>Seguimiento y Evaluación</b>	<p>Existe un sistema de seguimiento por actividades, sin embargo no hay un seguimiento de la estrategia y objetivos comunes.</p> <p>Como aspectos positivos el programa contó como punto de arranque con líneas de base que contribuyeron a la planificación operativa del PC. Su información enriqueció el conocimiento sobre las comunidades y familias beneficiadas y sobre el entorno social e institucional en el que se desarrollarían las intervenciones.</p>	
<b>Evaluación de medio término:</b>	<b>Evaluador/a:</b> Cecilia Rocha <b>Periodo:</b> julio-octubre, 2011 <b>Informe de evaluación/plan de mejora:</b> link	