

GUATEMALA

Fortalecimiento de la Gobernabilidad Ambiental ante los riesgos climáticos en Guatemala (MDGF-1740-)



Medio Ambiente y Cambio Climático

| | | | |
|---|---|--------------------|--------------|
| Presupuesto total: | USD3,600,000 | | |
| Presupuesto por Agencia: | UNICEF: 918,060 UNDP: 1,652,600 | FAO: 1,029,340 | |
| Entidades gubernamentales participantes: | Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), Programa de Desarrollo Rural (PRORURAL), Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas (ICTA), Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN), Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), Municipalidad de Rabinal, Municipalidad de Cubulco, Municipalidad de El Chol, Municipalidad de Granados, Municipalidad de San Miguel Chicaj, Municipalidad de Salamá, Asociación Nacional del Café (ANACAFE), ONG QACHUU ALOOM, Mancomunidad de Municipios del Valle de Baja Verapaz para el Fortalecimiento y Desarrollo (MANCOVALLE). | | |
| Fecha de inicio: | Agosto 04, 2008 | | |
| Fecha de fin: | Febrero 3, 2011 | | |
| : Extensión: | 6 meses | | |
| Desembolsos: | Primer Desembolso: | Agosto 04, 2008 | USD1,258,650 |
| | Segundo Desembolso: | Enero 21, 2010 | USD1,258,650 |
| | Tercer Desembolso: | Diciembre 16, 2010 | USD1,038,390 |
| Resumen: | El propósito del Programa Conjunto es desarrollar mecanismos de gobernabilidad ambiental para fortalecer la capacidad de adaptabilidad al cambio climático en Guatemala, sobre todo por parte de la población más pobre, de manera democrática e incluyente, mediante la implementación de tres políticas nacionales y el desarrollo de intervenciones demostrativas a nivel descentralizado. Para ello, el Programa pretende fortalecer los mecanismos que permitan una adecuada administración de los intereses ambientales y de adaptabilidad al cambio climático de localidades, municipios, mancomunidades y departamentos en el corredor de sequía en Guatemala. | | |

Resultados:

- Las instituciones gubernamentales de la región del Corredor Seco (5 Departamentos) generan propuestas para implementar coordinadamente los instrumentos de política pública en torno a la gobernabilidad ambiental.
- Las familias y las organizaciones comunitarias participan activamente en la toma de decisiones para gestionar el ordenamiento de los recursos naturales en 5 municipios del Corredor Seco.
- Las comunidades, gobiernos municipales y mancomunidad de 5 municipios del Corredor Seco realizan buenas prácticas de uso integral del agua (consumo doméstico y agricultura sostenible).
- Las instituciones gubernamentales del Corredor Seco, las comunidades, las familias, los gobiernos municipales y mancomunidades de 5 municipios negocian mecanismos de financiamiento ambiental con énfasis en el recurso agua.



| | |
|----------------------------------|--|
| Regiones de Intervención: | Depto. Jutiapa, Chiquimula, Zacapa, El Progreso, Baja Verapaz, Quiché. |
| MDGs | MGD7 :T7A, T7C. |

| Project coordinator: Mario Gaitán | | RCO Focal Point: Carmen Aida Gonzalez | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------|-------------|-----------|-----------|--------|------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|--------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Beneficiarios a la fecha: | Directos | Indirectos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> No. Instituciones No. Mujeres No. Hombres No. Grupos étnicos | 7 3029 4069 | 760970 729098 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estado: | Retrasado Debido al retraso inicial, y al futuro cambio de gobierno a nivel local se ha solicitado una extensión del programa por un periodo de seis meses. En estos seis meses se dará continuidad a algunas componentes, no todas, y se asegurará una correcta transferencia de las iniciativas promovidas por el programa a las nuevas autoridades. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011: | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>3.600.000,00 (100,00%)</td> <td>1.278.650,00 (35,52%)</td> <td>190.643,00 (5,30%)</td> <td>833.728,00 (23,16%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>3.600.000,00 (100,00%)</td> <td>2.561.610,00 (71,16%)</td> <td>1.335.016,00 (37,08%)</td> <td>1.155.772,00 (32,10%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>3.600.000,00 (100,00%)</td> <td>2.561.610,00 (71,16%)</td> <td>2.380.681,00 (66,13%)</td> <td>1.925.276,49 (53,48%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>3.600.000,00 (100,00%)</td> <td>3.600.000,00 (100,00%)</td> <td>2.912.296,78 (80,90%)</td> <td>2.526.157,43 (70,17%)</td> </tr> </tbody> </table> | | | Periodo | TOTAL | Transferred | Committed | Disbursed | 2009-2 | 3.600.000,00 (100,00%) | 1.278.650,00 (35,52%) | 190.643,00 (5,30%) | 833.728,00 (23,16%) | 2010-1 | 3.600.000,00 (100,00%) | 2.561.610,00 (71,16%) | 1.335.016,00 (37,08%) | 1.155.772,00 (32,10%) | 2010-2 | 3.600.000,00 (100,00%) | 2.561.610,00 (71,16%) | 2.380.681,00 (66,13%) | 1.925.276,49 (53,48%) | 2011-1 | 3.600.000,00 (100,00%) | 3.600.000,00 (100,00%) | 2.912.296,78 (80,90%) | 2.526.157,43 (70,17%) |
| Periodo | TOTAL | Transferred | Committed | Disbursed | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009-2 | 3.600.000,00 (100,00%) | 1.278.650,00 (35,52%) | 190.643,00 (5,30%) | 833.728,00 (23,16%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010-1 | 3.600.000,00 (100,00%) | 2.561.610,00 (71,16%) | 1.335.016,00 (37,08%) | 1.155.772,00 (32,10%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010-2 | 3.600.000,00 (100,00%) | 2.561.610,00 (71,16%) | 2.380.681,00 (66,13%) | 1.925.276,49 (53,48%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011-1 | 3.600.000,00 (100,00%) | 3.600.000,00 (100,00%) | 2.912.296,78 (80,90%) | 2.526.157,43 (70,17%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Principales logros: (por resultado) | <p><u>Efecto 1: Políticas públicas en torno a la gobernabilidad ambiental en el Corredor Seco</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de planificación pública. Se han impulsado 17 políticas públicas municipales para la gestión ambiental, 2 políticas públicas departamentales para la gestión hidroforestal, 1 compendio de instrumentos de políticas públicas y 1 agenda compartida para fortalecer la gobernabilidad ambiental. en 6 departamentos del Corredor Seco (Chiquimula, Zacapa, El Progreso, Baja Verapaz, Jalapa y Jutiapa) Otros instrumentos fueron desarrollados específicamente para el área demostrativa del Programa Conjunto, tales como: planes de desarrollo municipal con enfoque territorial, planes municipales de agua y saneamiento, planes municipales de uso integral de agua y la Mesa de Diálogo Hidroforestal de Baja Verapaz. La implementación coordinada de estos instrumentos permitirá la ejecución de las políticas municipales y departamentales formuladas con apoyo del Programa Conjunto, para fortalecer la gobernabilidad ambiental. Planes de desarrollo municipal con enfoque territorial. El Programa Conjunto facilitó procesos para actualizar y formular y, con esto, ha cooperado con la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República (SEGEPLAN) en el fortalecimiento del sistema de planificación nacional impulsado por dicha Secretaría, propiciando una fuerte participación de los gobiernos municipales y departamentales, de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE), Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDE) y Consejos Departamentales de Desarrollo (CODEDE). Se espera que a futuro estos mismos mecanismos de coordinación local propicien la generación de propuestas para la implementación de los instrumentos de políticas públicas identificados y/o desarrollados con la facilitación del Programa Conjunto Están conformados y funcionando 4 comités de micro cuencas y, en 2 de ellas (San Miguel, en el municipio de San Miguel Chicaj, y Xesiguán, en el municipio de Rabinal), ya están negociándose mecanismos de compensación por servicio ambiental hídrico. En los comités de micro cuencas organizados participan representantes comunitarios, de las municipalidades y del sector privado y el liderazgo del MARN en los procesos de conformación y funcionamiento de esos comités ha sido fuerte y con ello estaría garantizada la sostenibilidad de los mismos. <p><u>Efecto 2: Las familias y las organizaciones comunitarias participan activamente en la toma de decisiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Elaboración participativa de planes de desarrollo local. Fomento y facilitación de la participación de los COCODE.. La formulación de planes de desarrollo municipal con enfoque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

territorial, planes municipales de agua y saneamiento y planes municipales de uso integral del agua se realizó con fuerte participación de representantes comunitarios.

- **Capacitaciones a las comunidades** dirigidas a mejorar su capacidad de toma de decisiones. De esta manera, el Programa Conjunto logró que organizaciones comunitarias ingresaran 18 proyectos agro-ambientales, vinculados con el manejo de sus territorios, a la propuesta de anteproyecto de presupuesto de inversión 2012 del CODEDE de Baja Verapaz. Además, por gestiones del Programa Conjunto se logró que gobiernos municipales de Salamá, San Miguel Chicaj y Rabinal emitieran acuerdos municipales para mejorar la gestión de los recursos naturales agua, suelo y bosque en dichos municipios.

Resultado 3: buenas prácticas de uso integral del agua

- El PC-FOGARCLI ha **fortalecido a las comunidades, gobiernos municipales y Mancomunidad** de Municipios del Valle de Baja Verapaz (MANCOVALLE) **para la realización de buenas prácticas de uso integral del agua**. Específicamente se trabajó con 36 comunidades en la adopción de buenas prácticas orientadas al uso eficiente del agua y conservación de humedad en el suelo, con las que se beneficiaron 920 familias del área demostrativa del Programa Conjunto;
- Se **impulsaron tecnologías alternativas de agua y saneamiento** en 56 comunidades con más de 6.000 beneficiarios. Con ello, el Programa ha influido en la conservación de suelos, mejor uso y aprovechamiento del agua, disminución de su contaminación y fortalecimiento de la seguridad alimentaria, nutricional y de salud de las poblaciones que habitan Baja Verapaz, territorio de alto riesgo a sequías.
- **6 planes de desarrollo municipal con orientación territorial**, 6 planes municipales de agua y saneamiento, 2 planes municipales de uso integral del agua, 1 reglamento de agua potable y alcantarillado, 3 acuerdos municipales para el uso del agua), con los que se sentaron las bases para un mejor uso de los recursos naturales con una visión de mediano y largo plazo.
- Un reglamento municipal para la gestión de agua potable y saneamiento en el área urbana de Rabinal está elaborado, con un enfoque de compensación por el servicio ambiental hídrico.

Resultados 4. Esquemas de pago o compensación de servicios ambientales

- El PC-FOGARCLI ha impulsado en 4 departamentos del Corredor Seco (Baja Verapaz, El Progreso, Zacapa y Chiquimula) procesos que han sentado las bases para el establecimiento de mecanismos de pago o compensación de servicios ambientales, con énfasis en el recurso hídrico.
- Se ha desarrollado capacidades y habilidades para negociar esquemas de pago o compensación por servicio ambiental hídrico. Se observa ahora un cambio de percepción y de actitud hacia el tema de pago y/o compensación por servicios ambientales y puede asegurarse que el principal logro del Programa Conjunto ha sido despertar genuinamente el interés en la conservación del recurso hídrico a través de la organización lo
- Ha sido implementado un mecanismo comunitario local de pago por servicios ambientales en San Miguel Chicaj, Baja Verapaz.

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):

Observaciones

Declaración de Paris

Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:

- Este programa se caracteriza por el fuerte liderazgo y apropiación a nivel nacional. El PC pasó por un proceso de consultación a nivel del Ministerio de Medioambiente que ha sido muy positivo aunque tuvo en un inicio como consecuencia la ralentización de la implementación. La apropiación a nivel local fue más débil en un inicio debido a que su participación fue posterior a la formulación, pero se ha conseguido una fuerte involucración de las autoridades locales en Baja Verapaz. La mesa hidroforestal como instrumento de diálogo y planificación ha contribuido definitivamente a consolidar este proceso de apropiación.

Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:

En la formulación de instrumentos políticos y de planificación ha sido fundamental la decisión política de los gobiernos municipales y departamentales; así como la participación de representantes de

| | |
|--|---|
| | <p>instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil.</p> <p>Armonización y alineamiento:</p> <p>El programa está apoyando la implementación de la Política Nacional de Cambio Climático y fortaleciendo instrumentos para la gestión de los recursos naturales (Mesa de Diálogo Hidroforestal). Asimismo, está apoyando la implementación de las políticas de gobernabilidad y tiene un gran potencial como articulador del territorio.</p> <p>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</p> |
| Unidos en la Acción | <p>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</p> <p>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</p> <p>La OCR ha tenido un rol muy activo en el seguimiento de los programas y de interlocución con el Secretariado.</p> <p>Coordinación interagencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diseño del programa presentaba inicialmente una fuerte fragmentación por Agencia y se echaba en falta una estrategia global común. Se han realizado mejoras en este aspecto buscando una complementariedad entre los diferentes ámbitos y niveles de actuación. • La coordinación del programa también ha ido mejorando desde su comienzo, consolidándose en su segundo año con el establecimiento de un Comité de Gestión Técnico, y unas estructuras de coordinación temáticas. • Los procedimientos de las agencias del SNU participantes son diferentes y las capacidades de las instituciones del gobierno participantes también son diferentes. Esto implica un esfuerzo de armonización de ritmos que a veces puede afectar la planificación inicial. <p>La intervención representa un avance para un sistema unificado del SNU y un instrumento concreto para implementar el MANUD</p> |
| Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación) | <p>Plan de sostenibilidad: si/no</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se han desarrollado vínculos entre las actividades del programa y otras iniciativas que aseguran la complementariedad y la sostenibilidad de las intervenciones (p.ej. los propietarios de las áreas reforestadas recibirán compensaciones a través del PINPEP o PINFOR, el programa complementa el proyecto de la AECID con la mancomunidad Copán Chortí, etc.) • El fortalecimiento de las capacidades MANCOVALLE y sus municipios contribuirá a fomentar la continuidad de los procesos impulsados por éste. • Se ha fortalecido la vinculación con la Dirección de Área de Salud en Baja Verapaz y con la UEEDICH/MAGA, para garantizar la continuidad de los trabajos que el Programa apoya en los temas de agua y saneamiento, gestión de los recursos naturales y buenas prácticas productivas. • La Mesa de Diálogo Hidroforestal de Baja Verapaz está consolidada con participación de representantes de las municipalidades, de las instituciones gubernamentales vinculadas con temas forestales y ambientales, sector forestal privado y sociedad civil. |
| Escalabilidad e innovación | <p>Se han dado avances metodológicos y sustantivos, así como impactos no planificados, como es la promoción de un plan integral para el Corredor Seco. Desde el Ministerio de Medioambiente se considera que el PC está trabajando en un área donde existe mucha necesidad y donde se están dando las respuestas adecuadas a la problemática. Se considera que el PC está contribuyendo a la creación de institucionalidad a nivel local a través de la participación ciudadana de una manera muy efectiva, y está teniendo un rol de empoderamiento y revalorización del papel de la mujer a través de las iniciativas de buenas prácticas.</p> |
| Factores externos/ acciones de mitigación | <ul style="list-style-type: none"> • Tormenta Agatha y la erupción del Volcán de Pacaya. • Elecciones generales noviembre 2007 |
| | |

| | | |
|--|---|---|
| Comunicación e incidencia | Plan C&I: si El Programa dispone de un plan de comunicación sobre adaptación al cambio climático y su vínculo con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y diseño de material para su implementación. Este Plan fue aprobado por el Comité Técnico del Programa y, actualmente, procesos administrativos para contratar servicios para diseñar y reproducir materiales necesarios para implementar dicho plan están siendo realizados. No obstante, actividades de comunicación han sido realizadas para dar a conocer productos desarrollados por el Programa. | |
| Seguimiento y Evaluación | En términos de análisis de resultados, es preciso seguir afinando el sistema de seguimiento y monitoreo, para pasar de una visión de actividades hacia resultados. La actividad en sí misma no es un objetivo, sino lo que se consigue a través de ellas. En este sentido esperamos que en el próximo informe semestral además de la relación de actividades realizadas, un análisis previo de los resultados que se van alcanzando. | |
| Misiones de seguimiento del Secretariado: | Fechas: Octubre 2009, Diciembre 2010 | Miembro/s: Jose Antonio Gonzalez, Regina Gallego |
| Evaluación de medio término: | Evaluador/a: Raul Guerrero Periodo: agosto 2010 Informe de evaluación/plan de mejora: link | |
| | | |