

México
Plan de Mejoras

**Ventana Temática: Gobernanza Económica
Democrática**

**Título del Programa: Fortalecer la gestión efectiva y
democrática del Agua y Saneamiento**

c) Ficha para el Plan de Mejora del Programa Conjunto

Tras la finalización de la evaluación intermedia comienza la fase de incorporación de recomendaciones. Esta ficha se utilizará como base para el establecimiento de un plan de mejora del programa conjunto que recoja las recomendaciones, las acciones a llevar a cabo por la gestión del programa.

Recomendaciones Estratégicas

<p>Recomendación de la Evaluación N° 1 Para asegurar la adecuada coordinación entre actores y la ejecución del PCAyS es recomendable alargar entre 3 y 6 meses los trabajos.</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Depende del Secretariado del MDG-F.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
<p>Recomendación de la Evaluación N° 2 “...hacer más énfasis en la concepción/adopción del derecho humano al agua (DHA), y su correlación con la consecución de los ODM.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Ese es un principio del Sistema de las Naciones Unidas que está presente en todos los planteamientos, sin embargo aún no permea en el marco legal nacional, estatal y municipal, porque el país so ha tomado una definición al respecto. Se hará mención del concepto en los trabajos.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Plantear el concepto en las recomendaciones del marco legal e institucional, además de la guía ciudadana	Febrero de 2011	CEPAL, PNUD				
Reforzar el principio del DHA en los contenidos de los productos y procesos del PC	Acción permanente	Todas las agencias				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 3 “Pese a los avances, sería importante fortalecer la coherencia entre los productos responsabilidad de cada una de las Agencias. La homogenización de algunos procedimientos de gestión representa una ventaja, pero queda bastante trabajo en esta línea para contar con un sistema unificado que favorezca el seguimiento del PC en su conjunto y no de forma parcelada.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Cada agencia trabaja conforme a las actividades planteadas en el marco lógico, mismo que tiene una congruencia de programa conjunto y que responde al tema de gobernanza en agua y saneamiento; además debe destacarse que se han creado grupos de trabajo temáticos que suman y concentran las actividades de las agencias en torno a objetivos y temáticas comunes. El PC ha generado estrategias conjuntas referentes a los temas de educación, tecnologías alternativas, género y monitoreo de calidad del agua.</p>						
Acciones	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	

clave						
Concluir las estrategias conjuntas	Noviembre de 2010	Todas las agencias				
Se continuará con las reuniones de los grupos temáticos, así como las reuniones de la Coordinación del PC	Acción permanente (las temáticas se realizan se realizan cada dos meses, y las de coordinación mensualmente)	Todas las agencias y Coordinación Nacional				
Se fortalecerá la coordinación y trabajo de los Comités de Gestión Estatales y Municipales	Acorde con sus reglas, serán reuniones bimestrales o trimestrales	Coordinadores Estatales				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 4 “También sería interesante avanzar para uniformar las instancias de gobernanza de los PC en el país, asegurando la armonización y el alineamiento con y de las agencias desde la Coordinación Residente.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto El Programa Conjunto de Agua y Saneamiento fortalecerá las relaciones con el Programa Conjunto de Construcción de Paz, que tiene coincidencia geográfica en algunos municipios del PC de agua en el estado de Chiapas.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Continuar con las reuniones periódicas con el Programa Conjunto de Construcción de Paz	Trimestral	Coordinador Estatal en Chiapas				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 5 “Se recomienda reflexionar sobre lo que supone este PC a la interagencialidad en materia de agua, medio ambiente y cambio climático. En este sentido, sería deseable afianzar los lugares comunes existentes y favorecer la construcción de visión conjunta país – sector. Esto ayudaría a marcar posiciones en la agenda de eficacia y los avances en materia de división del trabajo.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Desde su concepción, el Programa Conjunto se planteó con base en el trabajo integrado de las agencias, aprovechando sus capacidades naturales. Este Programa Conjunto de desarrolla en el ámbito local, municipal y estatal, principalmente, que son los niveles en los que el Programa puede contribuir a la visión conjunta país-sector.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Mayor visibilidad del PCAyS en eventos municipales, estatales, nacionales e	Febrero de 2011	CEPAL, PNUD				

internacionales (SIWI- Estocolmo, COP16)						
<p>Recomendación de la Evaluación N° 6</p> <p>“Desde el punto de vista del trabajo matricial y por resultados, hay que continuar favoreciendo la vinculación con otros programas (p.e. PNUD –Programa de Riesgos en Yucatán, experiencia de CEPAL sobre vulnerabilidad, trabajo de OPS en materia de prevención de enfermedades de transmisión hídrica, ONU-Habitat en el marco del programa GWOPAs a pesar de ir dirigido al ámbito urbano y peri urbano). Esto facilitaría la búsqueda de sinergias y complementariedades entre agencias y el conjunto de sus intervenciones además de los PC.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> <p>Estas acciones se han realizado desde el inicio del Programa Conjunto</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Fortalecer la vinculación con otros Programas	Acción permanente	Coordinación Nacional				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 7</p> <p>“En línea con la recomendación anterior, el PC debe fomentar más el trabajo en red y la reflexión de fondo sobre los contenidos del programa, puesto que representa un gran valor añadido para las instituciones y favorece las reflexiones a futuro sobre el trabajo conjunto. De esta manera, se asegura que hay un seguimiento con objetivos claramente marcados.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> <p>Entendiendo el concepto de Red como el aprovechamiento de las relaciones de las agencias, contrapartes y unidad de coordinación, el trabajo en red se realiza y fomenta. Se fortalecerá y se hará más visible a través del proceso de comunicación del Programa Conjunto.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Se continuará facilitando el trabajo entre los diferentes niveles de gobierno y sectores	Acción permanente	Todas las agencias				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 8</p> <p>“Los Estados exigen mayor celeridad en los procesos y claridad en la definición de las actividades para que puedan incorporar las prioridades del PC en sus presupuestos 2011, dado que existe la voluntad de reorientar determinadas políticas públicas en función de las prioridades apuntadas por el PC, sería necesario que el PC avanzara en estas orientaciones y fortaleciera su presencia como Programa de ocho agencias de NN.UU. en cada uno de los Estados.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> <p>Existe un mecanismo de coordinación con los Gobiernos Estatales a través del Coordinador Estatal y de los Comités de Gestión Estatales; el Programa Conjunto se asegurará de aprovecharlos para compartir información del PC que pudiera ser de utilidad para los actores, paralelo a esto, las contrapartes naturales del PC a nivel estatal, tendrán acceso al Sistema de Información del PC con el fin de que conozcan a detalle lo que se está haciendo.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Promover una mayor atención a las acciones y estrategias de los planes y programas	Acción permanente	Coordinadores Estatales				

existentes en los estados, a fin de buscar sinergias con las actividades del PC						
---	--	--	--	--	--	--

Recomendaciones Operativas y Procedimentales

Recomendación de la Evaluación N° 1

“En cuanto a los colectivos implicados, se recomienda realizar una Matriz que le de seguimiento a la evolución de su stakeholders de su posición frente y en el PC. Esto es imprescindible para observar los cambios en las dinámicas sociales producidas por una mejora de la gobernanza.”

Respuesta de la gestión del Programa Conjunto

A nivel estatal, se fortalecerá el seguimiento del grado de participación de los actores del PCAyS.

Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Elaborar una matriz de actores estatales y locales concertando criterios de seguimiento	Diciembre 2010	Coordinadores Estatales				

Recomendación de la Evaluación N° 2

“El ejercicio de reformulación no ha contemplado la formulación de Indicadores de procesos, sería interesante avanzar en la línea de cambios en la participación entre Agencias, diseño de protocolos conjuntos de actuación, mecanismos para capitalizar las lecciones aprendidas, etc.”

Respuesta de la gestión del Programa Conjunto

Adecuar la línea de base de PCAyS.

Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Modificar la línea de base de acuerdo a las necesidades del PCAyS y actores involucrados	Octubre de 2010	Coordinación de Monitoreo y evaluación				
Desarrollar indicadores de proceso de participación interagencial	Octubre de 2010	Coordinación de Monitoreo y evaluación				

Recomendación de la Evaluación N° 3

“En el caso de las intervenciones en las comunidades, es necesario establecer puntos comunes en las áreas de intervención; dirigir las participaciones hacia la unificación de actividades similares, por ejemplo el marco jurídico de agua y saneamiento y de transparencia y acceso a la información.”

Respuesta de la gestión del Programa Conjunto

Continuar desarrollando esfuerzos para la construcción de una agenda de intervención común entre las agencias

Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Dar seguimiento al cumplimiento de las estrategias conjuntas del PC	Acción permanente	Todas las agencias				

Recomendación de la Evaluación N° 4

“Los avances de CEPAL en cuanto al trabajo en gestión y prevención de riesgos es positivo, pero sería interesante transversalizar el tema de vulnerabilidad; Además, las Agencias que participan en el tema deben conjuntar esfuerzos. Es urgente realizar una planificación conjunta, sobretodo en el ámbito rural.”

Respuesta de la gestión del Programa Conjunto

Ya se realizó

Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Dar seguimiento a los acuerdos establecidos en el grupo temático de vulnerabilidad	Acción permanente	CEPAL, PNUD, ONU-HABITAT				

Recomendación de la Evaluación N° 5

“Los sistemas de seguimiento se desarrollan para ser utilizados, se recomienda la aplicación y el uso del sistema creado ad hoc. Esto mejoraría sustancialmente la visión Programa por parte de los actores.”

Respuesta de la gestión del Programa Conjunto

Se promoverá el mejor aprovechamiento del Sistema de Seguimiento

Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Hacer más amigable el Sistema de Seguimiento	Octubre de 2010	Coordinación de Monitoreo y evaluación				
Dar operatividad a los niveles de acceso de las contrapartes del PCAyS	Octubre de 2010	Coordinación de Monitoreo y evaluación				

Recomendación de la Evaluación N° 6

“En el sistema de monitoreo, los denominados Indicadores de impacto deberían de modificarse como indicadores de cobertura que reportan además a nivel de resultados, incluso valorar la posibilidad de incluir indicadores indirectos. Continuando con lo anterior, es necesario desagregar los indicadores número de propuestas, políticas o planes que ... y separarlos, actualmente, un mismo IOV indica muchas cosas.”

Respuesta de la gestión del Programa Conjunto

Se está modificando la línea de base

Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Desagregar	Octubre de	Coordinación de				

indicadores en directos e indirectos	2010	Monitoreo y evaluación				
Incluir indicadores de proceso	Octubre de 2010	Coordinación de Monitoreo y evaluación				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 7 “En el caso del marco de resultados y presupuesto, se recomienda realizar la revisión de los SMART, ya que en algunos casos se dan relaciones medios fines entre los de un mismo nivel. P.e. en el caso de CEPAL sobre vulnerabilidad, ya que no guarda demasiada relación con el producto 1. (Smart 1.1.D)”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se revisarán los productos SMART y su congruencia con las actividades</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Revisión de los Productos SMART	Octubre de 2010	Coordinación de Monitoreo y evaluación				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 8 “Es necesario aterrizar los resultados del PCAyS y generar una estrategia de salida socializada y compartida por los diferentes implicados.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se trabaja en la estrategia de salida</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Elaboración de estrategia de largo plazo	Noviembre de 2010	Coordinación Nacional				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 9 “Se recomienda revisar la duplicidad de actividades, así como el peso de presupuestos entre comunidad escolar y comunidad educativa de UNESCO y ONU-HABITAT (Activ. 2.3.3 y 2.3.4). Convendría evaluar lo que son matices y lo que es sustancialmente diferente.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Las actividades se revisarán</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Dar seguimiento a la estrategia educativa	Actividad permanente (Noviembre de 2010)	UNESCO, ONU-HABITAT				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 10 “En el caso del resultado 3 convendría también clarificar la diferencia entre las actividades de ONU-HABITAT, FAO, OPS y UNESCO a cerca de la capacitación a operadores, máxime si también participa la Asociación Nacional de Empresas de Agua y Saneamiento de México, A.C. (ANEAS) y el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA). (Activ. 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4 y 3.1.5).”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Sí, se clarificará.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Elaborar una estrategia conjunta para la capacitación de los proveedores de los servicios de agua y	Diciembre de 2011	Todas las agencias				

saneamiento						
<p>Recomendación de la Evaluación N° 11 “Las actividades de OPS recogidas en la reformulación en el R3.2 y referidas a la sociedad civil son muy macro y genéricas.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se precisarán para mejor entendimiento, ya que el Producto 3.2 al que se refiere es desarrollo de capacidades de la sociedad civil</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Capacitar a la sociedad civil en el uso de los modelos demostrativos instalados/ se generarán estrategias para la promoción de la salud en las viviendas	Septiembre 17	OPS				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 12 “También habría que precisar y coordinar mejor el avance de las actividades de UNESCO y OPS referidas al trabajo con la comunidad escolar y/o educativa (3.3.2 y 3.3.3).”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se precisarán para mejor entendimiento</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Descripción detallada de las actividades del OPS/OMS	Octubre de 2010	UNESCO y OPS				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 13 “El último producto (P3.4) debe ser más concreto. Es necesario especificar cómo se realizará y que recoja la difusión de las buenas prácticas de este PC y el posible intercambio de experiencias.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se trabaja en la redefinición de este Producto y sus actividades</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Se trabaja en la redefinición del Producto (estrategia de salida)	Noviembre de 2010	Coordinación Nacional				
<p>Recomendación de la Evaluación N° 14 “Es necesario clarificar las intervenciones de las Agencias en las actividades, por ejemplo la diferenciación entre lo urbano y lo rural o cómo se está realizando la apropiación y la permanencia.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se harán las precisiones necesarias</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Se trabaja en la redefinición del Producto	Noviembre de 2010	Coordinación Nacional				

(estrategia de salida)						
<p>Recomendación de la Evaluación N° 15 “A fin de mejorar la eficacia y eficiencia del Programa Conjunto, se propone fortalecer la Coordinación Nacional del Programa Conjunto en la toma de decisiones relativas al trabajo de campo de las Agencias, intervenciones, talleres; es importante que todas las Agencias compartan y planifiquen conjuntamente con la Coordinación Nacional.”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se está realizando</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Elaborar la agenda común de intervenciones	Acción permanente	Coordinación Nacional				

<p>Recomendación de la Evaluación N° 16 “A fin de fortalecer a la Coordinación de Programa Conjunto, mejorar el trabajo de campo de las Agencias, así como cumplir con los objetivos del Secretariado del MDG-F, se propone agregar las siguientes actividades en la Matriz del Marco Lógico ...”</p> <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto Se incorporarán al Marco Lógico, también se considerará en la estrategia de salida.</p>						
Acciones clave	Plazo	Responsable/s	Seguimiento		Secretariado	
Incorporar a la Matrz del Marco Lógico las actividades sugeridas	Octubre de 2010	Coordinación Nacional				