

MEXICO

Construyendo gestión eficaz y democrática del agua y el saneamiento (A&S) en México hacia los ODM (MDGF-1816-)



Gobernanza Económica Democrática

Presupuesto total:	USD6,000,000		
Presupuesto por Agencia:	UN-HABITAT: 757,281 UNESCO: 705,939 UNIDO: 725,995 PAHO: 374,500	UNODC: 282,796 UNDP: 2,062,169 ECLAC: 352,030 FAO: 738,985	
Entidades gubernamentales participantes:	Secretaría de Relaciones Exteriores (SER), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Secretaría de Salud, Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).		
Fecha de inicio:	Diciembre 12, 2008		
Fecha de fin:	Diciembre 12, 2011		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso:	Diciembre 12, 2008	USD1,405,953
	Segundo Desembolso:	Junio 04, 2010	USD2,775,311
	Tercer Desembolso:	Marzo 31, 2011	USD1,798,431
Resumen:	El programa tiene como propósito fundamental avanzar en la gestión integral del agua en zonas periurbanas y rurales para ayudar a alcanzar los ODM en agua y saneamiento (A&S), orientándose al combate de la pobreza, desde un enfoque de sustentabilidad ambiental y equidad de género. Se contribuirá a cumplir los ODM 1, 3 y 7, al disminuir la inequidad de acceso a un recurso esencial determinante de la salud y las capacidades de los pobres y de las mujeres. Mediante la difusión de tecnologías apropiadas, mejores prácticas y esquemas de organización social, técnicas de uso integral de A&S basados en un enfoque de cuenca, se robustecerá la cultura de buen uso del agua y la gestión más eficaz y eficiente del recurso a fin de reducir la pobreza, mejorar la salud y mitigar la vulnerabilidad ante desastres hidrometeorológicos. Así se fortalecerá la gobernabilidad democrática, la transparencia y la participación de la sociedad civil, en la gestión integral de A&S.		

Resultados:

- Capacidades fortalecidas y mecanismos desarrollados para el monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento, y la vulnerabilidad hidrometeorológica, con énfasis en poblaciones pobres de zonas rurales y periurbanas.
- Capacidades institucionales y ciudadanas robustecidas en prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos tomando en cuenta una perspectiva de sostenibilidad ambiental, equidad de género/etnia, y reconocimiento del valor económico de los servicios.
- Gobernabilidad democrática y participación ciudadana fortalecidas para formulación, gestión e instrumentación de políticas, de A & S en un marco de equidad y transparencia.



Regiones de Intervención:	Estados de Veracruz, Chiapas y Tabasco.		
ODMs	MDG1 :T1C ; MDG3 :T3A, MDG4 :T4A ; MDG7 :T7A, 7C, 7D.		

Beneficiarios a la fecha: <ul style="list-style-type: none"> No. Instituciones No. Mujeres No. Hombres No. Grupos étnicos 	Directos 53 176118 156930	Indirectos 38 240094 261202																									
Estado:	Retrasado Se está preparando una solicitud e extensión de tres meses. Ha habido importantes retrasos en el arranque del programa. La contratación del personal de coordinación no llegó hasta seis meses después de su comienzo y la necesidad de revisar el plan de acción supuso un largo período de inacción.																										
Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>5,758,945.00 (100.00%)</td> <td>1,405,953.00 (24.41%)</td> <td>1,072,930.00 (18.63%)</td> <td>628,215.00 (10.91%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>5,758,945.00 (100.00%)</td> <td>4,181,264.00 (72.60%)</td> <td>1,405,953.00 (24.41%)</td> <td>1,347,064.00 (23.39%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>5,758,945.00 (100.00%)</td> <td>4,181,264.00 (72.60%)</td> <td>3,526,447.00 (61.23%)</td> <td>2,491,146.00 (43.26%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>5,999,695.00 (100.00%)</td> <td>5,999,695.00 (100.00%)</td> <td>4,978,791.00 (82.98%)</td> <td>3,637,783.00 (60.63%)</td> </tr> </tbody> </table>		Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	5,758,945.00 (100.00%)	1,405,953.00 (24.41%)	1,072,930.00 (18.63%)	628,215.00 (10.91%)	2010-1	5,758,945.00 (100.00%)	4,181,264.00 (72.60%)	1,405,953.00 (24.41%)	1,347,064.00 (23.39%)	2010-2	5,758,945.00 (100.00%)	4,181,264.00 (72.60%)	3,526,447.00 (61.23%)	2,491,146.00 (43.26%)	2011-1	5,999,695.00 (100.00%)	5,999,695.00 (100.00%)	4,978,791.00 (82.98%)	3,637,783.00 (60.63%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	5,758,945.00 (100.00%)	1,405,953.00 (24.41%)	1,072,930.00 (18.63%)	628,215.00 (10.91%)																							
2010-1	5,758,945.00 (100.00%)	4,181,264.00 (72.60%)	1,405,953.00 (24.41%)	1,347,064.00 (23.39%)																							
2010-2	5,758,945.00 (100.00%)	4,181,264.00 (72.60%)	3,526,447.00 (61.23%)	2,491,146.00 (43.26%)																							
2011-1	5,999,695.00 (100.00%)	5,999,695.00 (100.00%)	4,978,791.00 (82.98%)	3,637,783.00 (60.63%)																							
Principales logros: (por resultado)	<p><u>Resultado 1: monitoreo, evaluación, difusión y acceso a la información sobre agua y saneamiento,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Sistemas de Información Geográfica con información de vulnerabilidad, disponibilidad y acceso al agua en cantidad y calidad, considerando la perspectiva de género y etnia. Mapeo de las MiPyMES en nueve cabeceras municipales se cuenta con el y con información de la gestión del agua. Actividades de valor cultural del agua en 5/9 municipios con actores de la educación y de la comunicación. Diagnóstico de percepción ciudadana sobre las condiciones generales del sector agua y saneamiento en zonas peri-urbanas en Tabasco y Veracruz. <p><u>Resultado 2: prevención de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Capacitación. Se han realizado capacitaciones sobre la elaboración de planes de agua segura, que se impartieron en los nueve municipios de trabajo Se construyeron y entregaron cuatro modelos demostrativos de escuela saludable con la metodología de valores humanos en escuelas seleccionadas, en cuatro escuelas de Xalapa, asimismo se construye este modelo demostrativo en la localidad de Oniltic, San Juan Cancuc En los tres municipios de Chiapas y en Tatahuicapan, Ver., se utilizan los excedentes de agua captados de agua de lluvia, una vez satisfechas las necesidades básicas, para producción de hortalizas traspatio, así como animales de corral. En los planes de acción de Chiapas se considera el aprovechamiento de agua de lluvia para la cría de ganado En preparación propuestas de política pública sobre mecanismos de adaptación de los riesgos de desastres naturales En preparación una Guía Ciudadana que servirá a mujeres y hombres de los estados seleccionados para conocer y participar en el sector del agua. <p><u>Resultado 3: Gobernabilidad democrática y participación ciudadana</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Capacitaciones. Se impartieron capacitaciones en los municipios de San Juan Cancuc, Sitalá, Tuxtla Gutiérrez, Zongolica y Xalapa en la metodología de Producción Más Limpia Se capacitaron 210 de 600 MiPyMES y 36 funcionarias/os públicas/os capacitadas/os en Producción más Limpia. 41 servidoras y servidores públicos capacitados en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana. 52 servidoras y servidores públicos capacitados en la elaboración de planes de agua segura. 74 ciudadanas y ciudadanos capacitados en materia de transparencia, acceso a la información y 																										

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):

- El gobierno de México tiene especial preocupación en promover acciones a favor de las mujeres, y sobre todo aquellas que promuevan la igualdad de oportunidades. En este sentido, continúa la inclusión del enfoque de género en las actividades del programa de manera transversal, destacando los modelos demostrativos construidos de escuela saludable, que consideraron la participación de alumnas y maestras para involucrarlas en el proceso de construcción de los modelos, así como en la capacitación de su uso, asegurando su desarrollo de capacidades, apropiación y empoderamiento.
- En lo referente a las capacitaciones en Producción Más Limpia, también consideraron el enfoque de género. Incluso en los talleres que se impartieron en el estado de Chiapas, en las zonas indígenas, se contó con interpretación y traducción a las lenguas locales Tzeltal y Tzotzil para facilitar la participación activa especialmente de las mujeres.

Observaciones**Declaración de París****Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:**

- Inicialmente el nivel de apropiación a nivel nacional era bastante bajo, aunque sí que era alto a nivel Estatal. En el transcurso de la implementación del programa se ha ido incrementando el involucramiento de las principales contrapartes.
- La involucración y apropiación a nivel municipal ha sido más paulatina a medida que el programa iba avanzando en las intervenciones.

Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:

- La sociedad civil forma parte de los tres Comités Estatales de Gestión y de los nueve Comités Municipales de Gestión; asimismo algunas de ellas participan en procesos de toma de decisiones relacionadas con la gestión de los servicios de agua y saneamiento y el cuidado del ambiente. Estos hechos demuestran apropiación y participación en la toma de decisiones.
- Algunos grupos de ciudadanas/os socios en la implementación del Programa son: las Iniciativas del Monitoreo Ciudadano del Agua de Tuxtla Gutiérrez y de Xalapa, Red de Mujeres Indígenas, Tierra Verde, las Agencias de Desarrollo Rural, organizaciones a través de las cuales el Programa trabaja en las localidades.
- Las instituciones académicas involucradas participan activamente en los Comités Estatales y Municipales de Gestión del Programa Conjunto, así como en actividades puntuales de convocatoria y difusión de resultados. Ver anexo de socios para la implementación.
- Las micro y pequeñas empresas detectadas en el marco del Programa, están conformadas por ciudadanas/os que a su vez son miembros de organizaciones comunitarias que participan en la gestión de los servicios de agua y saneamiento, por lo que también participan en la toma de decisiones que promueve el Programa, ya sea a nivel local, o en el marco de las reuniones de los comités estatales y municipales. El contacto a través de los trabajos de MiPyMES han constituido un enlace muy bien recibido por parte de las empresas.
- El trabajo en las comunidades rurales se ha consolidado con la presencia de la Agencias de Desarrollo Rural (ADR's). Se habían establecido en los municipios: San Juan Cancuc y Sitalá, Tacotalpa, Tatahuicapan y Zongolica.

Armonización y alineamiento:

El alineamiento con las políticas estatales es muy alto. En Tabasco y Chiapas el Programa Conjunto se identifica con parte de la Estrategia de Lucha contra la pobreza en los estados, en lo concerniente a la gestión sostenible de recurso hídrico.

Elementos innovadores en rendición de cuentas:

Se realizan reuniones ordinarias y extraordinarias en los tres Comités Estatales de Gestión y los nueve Comités Municipales de Gestión, conformados por representantes de los tres niveles de gobierno, representantes de comunidades rurales, del sector académico, del sector privado y de la sociedad civil, en las que se presentan avances, toman decisiones y entregan resultados.

Unidos en la Acción**Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:**

	<p>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</p> <p>La OCR no ha tenido un rol muy relevante en el seguimiento de este programa. En el segundo tramo de su implementación se identificó un punto focal para su seguimiento, aunque el rol principal lo sigue teniendo la Unidad de Coordinación.</p> <p>Coordinación interagencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El programa ha pasado por un proceso de revisión de la matriz de intervención para mejorar la coordinación y complementariedad entre las acciones. El objetivo de la revisión fue la coordinación del gran número de actividades dispersas y el alineamiento con una estrategia común. Se hicieron mejoras sustanciales, pero el programa todavía presenta algunas actuaciones dispersas difícil de encajar en la visión global del programa. • La estructura del programa a nivel local sigue siendo un reto, aunque se han conseguido algunas alianzas con actores locales para la implementación de actividades. Sigue habiendo un predominio de uso de consultores, que requiere un gran esfuerzo de coordinación. • El establecimiento de una estructura de coordinación descentralizada con un coordinador por Estado contribuyó a la mejora de la coordinación del programa. Su presencia ha sido importante como elemento que amalgama las intervenciones de las agencias a nivel regional, coordina las agendas y lidera la interlocución con las contrapartes estatales, municipales y comunitarias. • Mecanismos clave para la coordinación interagencial: misiones conjuntas a terreno, las reuniones conjuntas con contrapartes especialmente en los comités de gestión estatales y la realización de talleres de planeación estratégica como el de la definición de la estrategia de sostenibilidad. • Asuntos coyunturales como la elaboración de planes de emergencias han propiciado contribuciones de con las agencias en prioridades de los estados y municipios, en particular PNUD, CEPAL y ONU Habitat. • Por otra parte se coordinan acciones con el Programa Conjunto de construcción de Paz que de lleva a cabo en Chiapas, donde hay coincidencia territorial parcial.
<p>Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)</p>	<p>Plan de sostenibilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A nivel general se plantean entregas de resultados estatales y mesas de “negociación” para la continuidad con el apoyo de dependencias de gobierno de los resultados del programa, así como para la replicación de modelos exitosos. Adicionalmente, en cada tema, destacan las siguientes acciones: • Marco jurídico Consolidar las propuestas a la normatividad estatal para fortalecer los apoyos a las zonas marginadas en los servicios de agua y saneamiento • Vulnerabilidad Empoderar a las autoridades locales con herramientas de prevención de riesgos; Apropiación de las/los actores locales de herramientas metodológicas en Gestión Integral de Riesgos con enfoque de género; Contribuir a la institucionalización de la adaptación al Cambio Climático. • Salud Desarrollar planes de agua segura • Desarrollo comunitario Concluir Planes Municipales de Agua y Saneamiento que sirvan como instrumentos de gestión para generar compromisos ciudadanos e institucionales con el enfoque de microcuencas; Empoderar a las/los actores locales en la toma de decisiones comunitarias; la disponibilidad de información oportuna de calidad debe apoyar este proceso; • Sistemas estatales y municipales Fortalecer mecanismos de acceso a fondos públicos para dar mantenimiento y/o extender las coberturas de los servicios de agua y saneamiento;

	<p>Generar un convenio de colaboración con la Secretaría de Economía (y/o equivalente en cada estado) para incluir la Metodología TEST o algunas de sus herramientas, en la Semana PYME Regional;</p> <p>Incidir en Políticas Públicas para consolidar espacios de participación de las mujeres en los grupos que proveen los servicios de agua y saneamiento, como juntas de agua;</p> <p>Integrar el documento de caja de herramientas, que contendrá los modelos demostrativos y tecnologías que se han diseñado y construido en el marco del PCAyS, a fin de que esta documentación facilite y sirva de guía para que sean replicados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empoderamiento de grupos locales para fortalecer la permanencia del PC. Por ejemplo las IMCAS Tuxtla Gutiérrez e IMCAS Xalapa, Iniciativas de Monitoreo Ciudadano del Agua y Saneamiento, grupos ciudadanos conformados en el marco del PCAyS desde 2010. Asimismo se cuenta con grupos locales de intérpretes en Chiapas, liderados por la Casa de la Cultura de San Juan Cancuc,
<p>Escalabilidad e innovación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El Estado de Tabasco está comprometido con la apropiación de las iniciativas del Programa Conjunto. Recientemente, este Estado se planteó ampliar el número de municipios que van a formular un Plan de Agua Segura para abarcar los 17 municipios del estado, -no solo a los tres del PC-, y así institucionalizar procesos que garantizarán agua de calidad para la población. • Derivado de la entrega del modelo demostrativo de escuela saludable, la Comisión de Agua del Estado de Veracruz (CAEV), la Secretaría de Educación del Estado y la de Salud, junto al PCAyS, trabajan en la formulación de una estrategia para replicar estos modelos demostrativos en otros municipios del estado. • En Chiapas, el modelo de vivienda saludable fue recibido positivamente por el Gobierno del Estado, y se está incorporado a la política de Ciudades Rurales.
<p>Factores externos/ acciones de mitigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los procesos electorales de 2011 han frenado la participación de las contrapartes. El caso de Veracruz es un ejemplo donde el cambio de gobernador en diciembre de 2010 no ha permitido reestablecer el Comité de Gestión Estatal, de manera que las actividades se están desarrollando conforme a la programación de las agencias con las contrapartes que correspondan sin tener la posibilidad de extender la comunicación a todas las contrapartes. • Fenómenos hidrometeorológicos extremos en los estados de trabajo, Chiapas, Tabasco y Veracruz, afectan el desarrollo del PCAyS, y lo más importante, sus consecuencias persisten hasta finales del año. • Como medidas mitigadoras se ha programado la presentación de la estrategia de salida con las contrapartes en cada estado, de manera que las acciones engloben la participación de otras/os actores y se incida en los programas de gobierno para su apropiación. Por cuanto a la permanencia en las localidades, las Agencias de Desarrollo Rural (ADR's) que intervienen en el Programa están constituidas con personal local y se espera se consoliden como organizaciones comunitarias con permanencia.
<p>Comunicación e incidencia</p>	<p>Plan C&I: no</p> <p>Hasta ahora, la comunicación del PC se ha realizado mediante intervenciones en reuniones, entrevistas y reportajes de reuniones realizadas en los tres estados por parte de la coordinación y de las agencias.</p> <p>Se ha definido una estrategia de difusión que involucra a todas las agencias, CONAGUA y los tres estados. Así se tendrán mensajes relativos al Programa Conjunto (ODM y gestión sostenible del agua) con la participación de las y los líderes/as de cada institución.</p> <p>La Comunicación para el Desarrollo busca empoderar a las comunidades desde el uso participativo de estrategias y medios de comunicación. A partir de este enfoque, la estrategia del Programa Conjunto se propone sensibilizar y fortalecer a comunicadores y comunicadoras locales, medios comunitarios y líderes locales para que intercambien con sus comunidades, información que facilite la gestión sustentable del agua. Además, se llevan a cabo actividades de comunicación y educación con las comunidades en relación a las intervenciones concretas del programa como son, por ejemplo, las Escuelas Saludables.</p> <p>Socios para la estrategia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enlace Comunicación y Capacitación, en los municipios de Sitalá y San Juan Cancuc • Ojo de Agua Comunicación, en Tatahuicapan y Jonuta,

	<ul style="list-style-type: none"> • Red de Comunicadores Boca de Polen, en Zongolica y Tacotalpa. <p>A través de procesos formativos continuos, los grupos de comunicadores locales, conformados en los municipios, se equipan y se capacitan tanto en temas relativos la gestión sustentable del agua como en la apropiación de medios de comunicación comunitarios de su elección, como la radio, el video o los medios alternativos, con perspectiva de género y de diversidad cultural. La participación de indígenas, jóvenes y mujeres es prioritaria.</p> <p>Con el acompañamiento de los socios de implementación y del respaldo de instituciones académicas y dependencias de gobiernos municipales, estatales y federales, los equipos de comunicadoras y comunicadores elaboran participativamente productos de comunicación para su difusión en medios de comunicación locales y redes intermunicipales de manera sostenible.</p>	
Seguimiento y Evaluación	El programa cuenta con un Sistema de Seguimiento informático centralizado del progreso financiero y cualitativo del programa. Aunque han encontrado retos en su implementación ha demostrado ser una herramienta de gran utilidad. Los indicadores del programa fueron revisados y mejorados durante el proceso de reformulación.	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: febrero 2010, septiembre 2010	Miembro/s: Jose Antonio Gonzalez, Regina Gallego
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Cecilia Carballo Periodo: 20 agosto 2010 Informe de evaluación/plan de mejora: link	