



FONDO PARA EL LOGRO DE LOS ODM

REPORTE NARRATIVO FINAL

Nicaragua

Ventana Temática

Medio ambiente y cambio climático

Título Programa Conjunto:

Gestión ambiental local y regional para manejo de recursos naturales y provisión de servicios ambiental



INFORME FINAL

“Gestión Ambiental local para el manejo de Recursos Naturales y Provisión de Servicios Ambientales en la Reserva de Biosfera Bosawás”

PROGRAMAS CONJUNTOS F-ODM, NICARAGUA



Octubre 2012



FINAL MDG-F JOINT PROGRAMME

NARRATIVE REPORT

Organizaciones NU participando

Agencia líder: PNUD, UNICEF, UNESCO, OPS/OMS, PMA y ONUDI.

Ventana temática

Medio Ambiente y Cambio Climático

Título del Programa Conjunto

Gestión Ambiental local para el manejo de Recursos Naturales y Provisión de Servicios Ambientales en la Reserva de Biosfera Bosawás.

Número del Programa Conjunto

MDGF-1751

Presupuesto Programa Conjunto

[Fund Contribution): USD 4,500,000

Govt. Contribution: USD

Agency Core Contribution:

TOTAL: USD 4,500,000

Localización del Programa

Región: Región Autónoma del Atlántico Norte

Municipios: Bonanza y Waspám

Territorio(s): Micros cuencas Waspuk, alto Wawa y alto Kukalaya. Gobierno territorial del Sector de Cola Blanca, Sauni As, Tasba Raya y Cuenca Libre.

Evaluación Final del Programa Conjunto

Evaluación Final Realizada **Si**
Se adjunta Informe de Evaluación **Si**
Fecha de entrega del informe final:

Joint Programme Timeline

Original start date

Julio 2008

Final end date

18 de abril 2012

Instituciones participando

Institución líder: Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales (MARENA), Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Fondo de Inversión Social y Emergencia (FISE), Ministerio de Energía y Minas (MEM). Ministerio de Salud (MINSA), Secretaría Técnica de la Presidencia (SETEC), la Secretaría para el Desarrollo de la Costa Atlántica, el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), Gobierno Regional de la RAAN (GRAAN), Alcaldía de Bonanza y Alcaldía de Waspám.

CONTENIDO

I.	Propósito.....	5
II.	Valoración de los Resultados del Programa conjunto.....	9
III.	Buenas Prácticas y Lecciones Aprendidas	17
IV.	Estado Financiero del Programa Conjunto.....	24
V.	Otros comentarios e información adicional.....	25
VI.	Anexos del Informe Narrativo.....	26

GLOSARIO

RBB: Reserva de Biosfera Bosawás

PNDH: Programa Nacional de Desarrollo Humano

ONUDI: Programa de Naciones Unidas para el desarrollo de la industria

PNUD: Programa de la Naciones Unidas para el desarrollo

PMA: Programa mundial de alimentos

OPS: Organización panamericana para la salud

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el ambiente

UNESCO:

UNICEF: Fondo

VNU: Voluntarios de Naciones Unidas

SETAB-MARENA: Secretaria técnica de

SNU: Sistema de Naciones Unidas

CAPS: Comités de agua potable y saneamiento GTI: Gobierno Territorial Indígena

MINSA; Ministerio de salud

I. PROPÓSITO

a. Describir en una breve introducción el contexto socioeconómico y los problemas del desarrollo a los cuales apuntaba el Programa.

El programa se ejecutó en los municipios de Bonanza y Waspam, ubicados en la Región Autónoma del Atlántico Norte, incluyendo así mismo las microcuencas de Waspuk, nacientes del Río kukalaya y nacientes del río Wawa.

Ambos municipios se encuentran en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biosfera Bosawás (RBB) de Nicaragua, una de las áreas protegidas más importantes de Centroamérica y parte del Corredor Biológico Mesoamericano. Los dos municipios seleccionados representan también una de las zonas más críticas en cuanto a niveles de pobreza. En ambos municipios existe un avance acelerado de la frontera agrícola, ejerciendo una alta presión (degradación ambiental) sobre la zona núcleo de la reserva. Otro factor determinante es la prioridad de atención que requieren estos municipios por los altos daños causados por el paso del Huracán Félix, sobre todo el municipio de Waspám. La mayor parte de las comunidades rurales carecen de agua potable y se abastecen de agua de los ríos y quebradas, lo que les hace altamente vulnerables ante la contaminación y exposición a enfermedades, siendo las mujeres y los niños particularmente los más afectados. Menos del 10% de la población cuenta con luz eléctrica y la población beneficiada está situada en las cabeceras municipales y adyacente a las carreteras.

La RBB constituye un área de importancia capital para el manejo de la biodiversidad y la aplicación de sistemas de servicios ambientales y de secuestro de carbono. Así mismo, posee un valor dada la diversidad étnica, lingüística y cultural de sus habitantes.

El programa apuntaba a trabajar en el manejo sostenible de los recursos naturales y acceso de la población al agua, saneamiento, energía y ambiente saludable.

b. Describir los resultados y los productos del Programa Conjunto en su última versión aprobada, o la última revisión acordada.

MATRIZ DE RESULTADOS DEL PROGRAMA CONJUNTO

Resultado 1	Productos
Resultado 1. Fortalecidas las capacidades locales para el manejo de microcuencas con enfoque de gestión de riesgos y restauración de Ecosistemas.	1.1. Planes de manejo de microcuencas elaborados, consensuados con poblaciones locales y aprobadas por consejos Municipales.
	1.2. Al menos 5 acciones identificadas en los planes de manejo implementadas en cada microcuenca.
	1.3 Rehabilitación de ecosistemas en las microcuencas afectadas por el huracán Félix
	1.4. Diseño y Puesta en Marcha de un sistema de alerta temprana

	en microcuencas de Waspuk, Kukalaya, Wawa.
Resultado 2	Productos
Resultado 2. Mejorado el uso y el acceso al agua potable y saneamiento ambiental en las comunidades, escuelas y unidades de salud de las microcuencas planificadas.	2.1.Elaborados e implementándose de forma participativa sistemas comunitarios de gestión del agua, saneamiento ambiental e higiene, con enfoque de género, con prioridad en comunidades, escuelas y unidades de salud de las microcuencas planificadas.
	2.2.Preparación e implementación de acciones de protección de fuentes de agua, incluyendo gestión de riesgos, elaborados e implementados en el 80% de comunidades con Sistemas de Agua Potable y Saneamiento.
	2.3 Construcción de facilidades de acceso a agua potable segura, saneamiento y un ambiente saludable con prioridad en las comunidades, escuelas y unidades de salud de cada microcuenca planificada.

Resultado 3	Productos
Resultado 3. Mejorado el acceso y uso sostenible de energías renovables en comunidades y escuelas de las microcuencas planificadas.	3.1. Establecidos los sistemas de generación, acumulación y distribución de energías renovables en comunidades de las microcuencas planificadas.
	3.2.Fortalecidas las capacidades técnicas y administrativas comunitarias para gerenciar los sistemas de generación, acumulación y distribución de energía en cada comunidad
	3.3. Fortalecidas las capacidades técnicas y administrativas a nivel local para desarrollar potenciales productivos en zonas rurales ligados a l manejo de las cuencas y la generación de energías renovables.

Resultado 4	Productos
Resultado 4: Recuperada la cobertura vegetal afectada por el huracán Félix en la zona de amortiguamiento de Bosawás a través del desarrollo integral de sistemas agroforestales apropiados	4.1. Promovido el establecimiento de sistemas agroforestales adecuados a la zona en 100 familias de manera directa y en 1000 familias de manera indirecta.
	4.2. Mejorada la infraestructura productiva y de acopio de cacao, así como la capacidad de comercialización y competitividad de este rubro en los mercados orgánicos, justos y/o convencionales
	4.3 Aumentadas las capacidades de organización e innovación alrededor del cacao con 270 familias de productores.

Resultado 5	Productos
Resultado 5. La investigación, comunicación,	5.1. Actores locales conocen los resultados del Programa conjunto, cómo éste aporta a la gestión de la Reserva de Biosfera Bosawás, y colaboran en su implementación

capacitación y educación ambiental afianzan el vínculo entre el Programa Conjunto y el Plan de Manejo de la Reserva de Biosfera Bosawás.	5.2. Diseñada e implementándose una estrategia de comunicación efectiva entre las instituciones y autoridades locales, las comunidades y las poblaciones indígenas, incluyendo a los medios de comunicación existentes, tanto tradicionales como alternativos.
--	--

c. Describir las contribuciones del Programa Conjunto al PNDH y a las prioridades nacionales.

El contenido temático del Programa responde a las políticas de combate a la pobreza propuestas por el Gobierno de Nicaragua a través de su Plan de Desarrollo Humano y converge con el Plan de Desarrollo de la Costa Caribe retomando los tres principales ejes propuestos en este Plan:

Eje 1: Madre Tierra; Soberanía Alimentaria; Revitalización de la Identidad Cultural y Deportiva; Educación Regional Autonomo; Salud Regional; Acceso a Agua y Saneamiento; Convivencia Comunitaria

Eje 2: Defensa y Protección del Medio Ambiente; Infraestructura Económica; Desarrollo Agro-Industrial; Desarrollo de la Pesca; Desarrollo del Turismo; Desarrollo Forestal

Eje 3: Fortalecimiento de la Institucionalidad Autonómica Comunal, Territorial y Regional; y Fortalecimiento de Capacidades de participación ciudadana del Caribe

El Programa adicionalmente está vinculado en sus objetivos y operatividad con el Plan de Manejo de BOSAWAS y con la Ley de Aguas que en su artículo 6 reconoce “el derecho de los Pueblos Indígenas de todo el territorio nacional y el de las Comunidades Étnicas de la Costa Atlántica, para el uso y disfrute de las aguas que se encuentran dentro de sus tierras comunales” y en su artículo 35 refiere que “se impulsará la participación ciudadana en la gestión del recurso hídrico, por medio de la conformación de Comités de Cuenca, subcuenca y microcuenca.

El Programa contribuyó directamente a estas prioridades, esto se expresa a nivel territorial en las comunidades beneficiarias, a nivel de las familias beneficiarias se expresan de manera concreta en las propuestas de políticas públicas para mejorar las condiciones de vida de la población. A nivel comunitario se expresan los avances de la participación efectiva en la toma de decisiones del desarrollo local y manejo de sus recursos naturales y profundiza de manera efectiva la descentralización municipal y hace efectiva la autonomía regional.

d. Explicar y evaluar cómo los actores del Programa han contribuido conjuntamente al cumplimiento de los resultados.

Los resultados del programa son el producto de un proceso participativo de planificación y seguimiento desde el nivel comunitario hasta el nivel nacional.

En la implementación del programa desde el nivel nacional participaron contrapartes gubernamentales como Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA), Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Ministerio de Salud (MINSA), Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE), Secretaría Técnica de la Presidencia, Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe (SDCC), y las Agencias del Sistema de las Naciones Unidas: ONUDI, PNUD, PMA, OPS, PNUMA, UNESCO, UNICEF y VNU), a nivel regional el Gobierno Regional Autónomo del Atlántico Norte, a través de distintas secretarías, a nivel local las alcaldías de Bonanza y Alcaldía de Waspam, y a nivel comunitario, los Gobiernos territoriales y los beneficiarios.

El modelo de gestión y gerencia conjunta estuvo basado en el consenso, lo que generó apropiación de los productos y obtención de los resultados. El programa contó con estructuras que fueron útiles para los fines del desarrollo, la implicación y el trabajo conjunto. Se hizo un importante esfuerzo por desarrollar la gobernanza del programa y el mecanismo de coordinación nacional, siendo las dos instancias claves las siguientes: El Comité Directivo Nacional, que contribuyó al cumplimiento de los resultados del programa, dando orientación, seguimiento y la toma de decisiones ante las dificultades presentadas y la Comisión Coordinadora que contribuyó al cumplimiento de los resultados al tener un papel operativo, de planificación y seguimiento de los avances de forma regular con un buen nivel de involucramiento de las instituciones nacionales y regionales y Agencias del SNU participantes en el PC. Se desarrolló una ruta crítica o sistema de semáforos que permitía valorar los retrasos y los cuellos de botella, que permitía la toma de decisiones y orientaciones.

Un aspecto clave en la contribución al cumplimiento de los resultados fue el proporcionar a los actores comunitarios la mayor cantidad de información pertinente para la toma de decisión, lo que generó más entendimiento, participación, compromiso y satisfacción en lo que están realizando para mejorar sus condiciones de vida y la sostenibilidad.

Durante la ejecución se realizaron cambios en los mecanismos de coordinación a todos los niveles. Además se integró personal en las alcaldías y en SETAB-MARENA para apoyar más la operatividad de las diferentes actividades. Estos cambios fueron necesarios debido a los escasos recursos humanos con que las contrapartes contaban y además por la distancia existente entre los Municipios seleccionados para la ejecución. Estos cambios son lecciones aprendidas para eventuales nuevos diseños de programas conjuntos.

II. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA CONJUNTO

- a. Reportar los resultados claves alcanzados y explicar las variaciones con los planificados. La narración tiene que ser orientada a la presentación de los resultados e ilustrar los impactos a nivel político.**

La mayoría de los resultados del programa se mantuvieron a lo largo del programa, no se dieron variaciones. El cambio más significativo se dio en el Producto 1.4 “Implementación de manera piloto, programas de pago por servicios ambientales en las micro-cuencas seleccionadas”. Este Producto fue modificado para ejecutar el Sistema de Alerta Temprana propuesto por MARENA, UNESCO y PNUMA¹. Esta modificación fue argumentada por parte de la Comisión Coordinadora: la población indígena por su relación particular con la naturaleza no necesita que se le pague para el cuidado y preservación del medio ambiente. Sobre este cambio es importante mencionar que el Sistema de Alerta Temprana fue aceptado por todas las partes, implementado con gran eficacia y reconocido como un gran logro del Programa.

Los impactos claves fueron:

- La implementación conjunta (Estado – SNU), mejoró la imagen de confianza y la credibilidad de las instituciones, técnicos y autoridades, por parte de los comunitarios y sus autoridades, en todo el proceso de trabajo, desde la planificación, la ejecución y los procesos de rendición de cuentas, aportando a una cultura de responsabilidad compartida, en asuntos de desarrollo.
- El Programa ha hecho una contribución importante al respeto y reconocimiento a la autoridad local, comunitaria, a los aspectos étnico-culturales.
- El Programa aportó conocimiento y experiencia para la intervención en sectores rurales pobres e indígenas con acciones diversas que integraron el mejoramiento, protección y producción de los recursos naturales; y acceso a servicios básicos – agua y energía- a comunidades rurales remotas del país. A través del Programa Conjunto se benefició a 5,561 personas que tienen acceso a agua potable segura y saneamiento, de los cuales 2,361 son niños y niñas. Igualmente benefició a 4,428 personas con energías renovables y redes eléctricas.
- Se establecieron 434 has. de sistemas agroforestales; de estas 241has. eran frutales forestales y musáceas; 193 has. fueron establecidas con cacao, maderables y musáceas; así como la reforestación de 33 has
- El enfoque de cogestión de recursos naturales, como capital social, utilizado por este Programa en su implementación, incrementa la probabilidad de incidir en la buena gobernanza territorial. La conformación y puesta en funcionamiento de comités de cuencas, comités de agua potable y saneamiento (CAPS), la formación

¹ Resolución número 2 del Comité Directivo Nacional, fecha 2 de julio del 2010. Por tanto bajo este producto se aborda: Establecido un Sistema de Alerta Temprana-SAT en las Micro cuencas Wasbuk, Wawa y Kukalaya afectadas por el Huracán Félix.

de comités de energía, entre otras, plantea una plataforma de gobernanza territorial muy importante.

- Los espacios para la concertación local, principalmente de las organizaciones líderes han sido reforzadas con este programa, mejorando la gobernanza ambiental.
- El Programa intervino directamente en mejorar las condiciones básicas de la población meta, sobre todo con el acceso a agua segura, energía eléctrica y la implementación de Sistemas Agro-forestales que permiten mejoras en los ingresos.
- El modelo de incidencia que se utilizó en el programa buscó la efectiva integración de las poblaciones locales en el manejo sostenido de los Recursos Naturales en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biosfera BOSAWAS.
- Los efectos del agua segura en la incidencia de enfermedades diarreicas significan una alta disminución de enfermedades y muerte infantil en la población menor a los 5 años. El desarrollo de modelos agro forestales demuestra que la producción sin deterioro del suelo o del bosque es posible y que además estos modelos de producción tienen funciones regenerativas en los ecosistemas dañados.
- En Waspám y Bonanza, se creó y capacitó una red de investigación integrada por dos jóvenes de cada una de las 14 comunidades (que viven en la Reserva) para el monitoreo de la fauna silvestre y planes de manejo de cuenca, incluyendo docentes de la universidad regional. Esto ha tenido el impacto de pertenencia de las poblaciones a un ecosistema rico, del cual se sienten orgullosos y comprometidos a cuidar. Esto repercute en afianzar la identidad cultural y de pertenencia.
- El Programa ha hecho una contribución al respeto y reconocimiento a la autoridad local, comunitaria, a los aspectos étnico-culturales.

b. ¿En qué manera las capacidades desarrolladas durante la implementación del Programa Conjunto han contribuido al cumplimiento de los resultados?

Podemos citar que con esfuerzos del programa conjunto se desarrollaron capacidades en los técnicos locales, responsables de las nuevas instancias de gobernanza ambiental que fueron creadas, como los comités de cuencas, Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS), comité de energía, etc. Creación de redes de investigación ambiental, activistas de comunicación capacitados en un mayor conocimiento de la reserva natural en la cual habitan. Por tanto, en la medida que se desarrollaron capacidades a distintos niveles, se logró mayor empoderamiento de las contrapartes locales, regionales y nacionales. Lo que se tradujo en una mayor contribución en el alcance de los resultados.

c. Reportar como los productos han contribuido al cumplimiento de los resultados/efectos alcanzados sobre la base de los indicadores, y explicar las variaciones que hubo respecto al diseño inicial de estos productos. Evidenciar los cambios institucionales y de comportamiento, incluyendo el desarrollo de capacidades entre los beneficiarios/titulares de derechos.

El Programa probó y comprobó una nueva propuesta para el manejo de la Reserva de la Biosfera BOSAWAS mejorando el nivel de vida de los habitantes de las etnias Mayangnas y Miskitas, habitantes ancestrales de ese territorio, además construyó de manera

participativa diferentes instrumentos para la gobernanza de los Recursos Naturales definiendo responsabilidades de los habitantes de las autoridades territoriales y comunales, de las autoridades municipales y regionales y del Gobierno Central. A través del Programa se dio un gran impulso a la Ley 445 Régimen de Propiedad de los Pueblos Indígenas y Comunidades étnicas

Los bienes y servicios producidos por el Programa llegaron a la población beneficiada, quienes tienen una apropiación sobre los conocimientos, instrumentos y bienes transferidos por el Programa.

El Programa contribuyó a eliminar las desigualdades de la población atendida perteneciente a tres diferentes etnias Mayangnas, Miskitas y Meztiza en los territorios atendidos. Los resultados alcanzados proporcionaron respuestas sobre necesidades esenciales y prioritarias tales como el acceso al agua potable y saneamiento, energía, radios comunitarios para enfrentar desastres naturales, diversificación de sus parcelas y de su dieta alimenticia.

Las comunidades gestionan y mantienen sus sistemas de agua potable y existe un programa de vigilancia de calidad del agua que incluye indicadores de riesgo, en el cual se requiere hacer partícipe a los CAPS, máxime que estas zonas cada vez que hay un huracán se contaminan los acuíferos. El proceso de diseño, operación y mantenimiento de los sistemas fueron definidos de forma participativa con los CAPs, con la municipalidad correspondiente y con la participación de hombres y mujeres en cada comunidad.

Se mejoró el acceso y uso de energías sostenibles en comunidades y escuelas en las comunidades atendidas por el Programa.

Se han creado las bases para desarrollar la investigación, comunicación, participación y educación ambiental comunitaria para el desarrollo sostenible de la Reserva, haciendo falta ampliar y consolidar estos esfuerzos de cara a su continuidad. Los municipios cuentan con medios, equipos y personal capacitado para incursionar en la modernización de los programas radiales y en la comunicación comunitaria para el desarrollo sostenible de la reserva BOSAWAS.

El cambio más significativo con relación al diseño inicial es el referido al Producto 1.4 “Implementación de manera piloto, programas de pago por servicios ambientales en las micro-cuencas seleccionadas”. Este Producto fue modificado para ejecutar el Sistema de Alerta Temprana propuesto por MARENA, UNESCO y PNUMA.

d. ¿Quiénes son los beneficiarios principales/titulares de derechos y cómo se han involucrado en la implementación del Programa Conjunto? Desagregar esta información según las categorías relevantes del Programa Conjunto (i.e. género, edad, pueblo indígena, etc.)

- Los pueblos indígena (mayangnas y Miskitos): jóvenes menores de 21 años, escolares (niños y adolescentes). Hombres y mujeres

- Comunidades mestizas, jóvenes menores de 21 años, escolares (niños y adolescentes).
Hombres y mujeres

Estos grupos beneficiados se han involucrado en la implementación del programa a través de las distintas instancias de gobernanza promovidas por el proyecto: comités de cuencas, comités de energía, comités de agua potable y saneamiento, brigadas ecológicas, movimiento de mujeres, red de jóvenes e investigadores, red de comunicadores para el cambio entre otros.

	Hombres	Hombres de grupos étnicos	Mujeres	Mujeres de grupos étnicos	Instituciones nacionales	Instituciones Locales
Destinatarios previstos	4000	4000	4000	4000	6	18
Destinatarios alcanzados	6000	6000	4000	4000	6	20
Previstos - alcanzados	-2000	-2000	0	0		-2
% diferencia	150	150	100	100	100	111.11

e. Describir cómo el Programa Conjunto y sus actores han abordado las inequidades sociales, culturales, políticas y económicas durante la fase de implementación del programa:

El programa desde su planificación identificó trabajar con pueblos indígenas y mujeres, y jóvenes. Durante el desarrollo del programa se seleccionó con las autoridades municipales y territoriales aquellas comunidades donde existían mayores limitaciones. Las distintas acciones que se desarrollaron se tomaron en cuenta la dimensión cultural de los pueblos indígenas y el respeto a las comunidades mestizas presentes en la zona.

Adicionalmente se desarrollaron charlas y reuniones con los hombres indígenas para informar que el desarrollo de las sociedades requiere de un desarrollo integral de todas las personas de una familia o de una comunidad. Una vez aclarado esto se procedió a los acuerdos: las mujeres debe tener igual oportunidad de estar en las organizaciones que se promuevan, y ser beneficiarias de materiales, equipos y capacitaciones.

Se identificaron y promovieron técnicas que estimularon la participación de los grupos excluidos más frecuentes. Se usó las manifestaciones culturales, bailes, poesías como medio para explicar las inequidades y como superarlas.

a. ¿Hasta qué nivel las poblaciones socialmente excluidas han sido involucradas en el programa?

- Las mujeres tomaron decisiones sobre la ubicación de los sistemas de agua a construir en las comunidades.
- Las mujeres incidieron en temas ambientales (a través de movilización en la calles, participando en medios de comunicación radial para denunciar malos manejos, sensibilizar a la población, educar con técnicas de comunicación artística como es la poesía, el cuento, la radio novela.
- Los jóvenes indígenas produciendo música en su lengua para sensibilizar sobre el cuidado del medio ambiente.
- Los jóvenes usando medios de comunicación radial para comunicar temas de biodiversidad de sus comunidades.
- Las mujeres escribiendo y creando la poesía para rescatar sus conocimientos ancestrales.

b. ¿El programa ha contribuido a aumentar el poder de decisión de los grupos excluidos vis-a-vis las políticas que afectan sus vidas? ¿Hubo una mejora en el diálogo y en la participación de estos grupos con los gobiernos locales (regionales, territoriales y municipales) y nacionales en relación a estas políticas?

El programa realizó esfuerzos en trabajar de manera concertada. En la región existe mucha división y conflictos étnicos entre los diferentes pueblos y es un obstáculo al desarrollo. Todos los grupos poblacionales en estos municipios están en extrema pobreza indistintamente de la etnia.

A través del desarrollo del programa se logró contribuir al diálogo entre las distintas instancias (nacional, regional, municipal y territorial) el poder de decisión de los grupos locales ha aumentado, dado que cuentan y están involucrados en instancias de gobernanza, como el caso de los diferentes comités que se crearon al nivel local.

El PC favoreció la coordinación local y el trabajo conjunto entre instituciones, gobiernos locales y gobiernos tradicionales en torno al tema de medio ambiente, reducción de la vulnerabilidad de la población y los sistemas productivos.

- c. ¿El programa y sus actores han fortalecido las organizaciones de ciudadanos y la sociedad civil para que puedan abogar de manera más efectiva por sus derechos? Si es así, ¿cómo? Por favor explicar con ejemplos concretos.**

Se han fortalecido las organizaciones como el caso del movimiento de mujeres y en otros casos se han conformado nuevas estructuras; grupos de productores, comités de energía, de agua, etc. Los cuales trabajaron en función de sus derechos, en aspectos tan básicos como el acceso al agua, energía, etc.

Esto se ha logrado principalmente con el fortalecimiento de líderes, promotores y radio comunicadores comunitarios, además de contar con materiales e insumos debidamente traducidos a las lenguas autóctonas, así como las capacitaciones a líderes locales en otros aspectos relacionados con la gobernanza ambiental, hicieron posible que estos grupos conozcan y reconozcan mejor su papel en la atención al riesgo de desastres naturales y la gestión de los recursos naturales en sus territorios.

- d. ¿Hasta qué nivel el Programa (a través de intervenciones locales como nacionales) ha contribuido al mejoramiento del nivel de vida de los grupos socialmente excluidos?**

El programa mejoró las condiciones de vida de los grupos socialmente excluidos, en los sectores de salud, energía, ambiental, productivo y organizativo. A través del Programa Conjunto se benefició a 5,561 personas que tienen acceso a agua potable segura y saneamiento, de los cuales 2,361 son niños y niñas. Igualmente benefició a 4,428 personas con acceso a energías renovables y redes eléctricas. Se establecieron 434 has. de sistemas agroforestales; de estas 241.059 has. se implementaron con frutales, forestales y musáceas, 193 has. fueron establecidas con cacao, maderables y musáceas; así como la reforestación de 33.49 has., todo esto ha incidido en mejora a la seguridad alimentaria.

- f. Describir las contribuciones del Programa Conjunto a los siguientes resultados:**

a. Principios de la Declaración de París

- **Liderazgo de las instituciones de Gobierno nacionales y locales.**

La metodología del programa contribuyó a fortalecer la institucionalidad, en el marco del programa se estableció una institución del Gobierno Central, en este caso MARENA, como institución líder. A nivel regional, el Gobierno regional y a nivel local los gobiernos municipales y territoriales, estas instancias tuvieron liderazgo tanto en la toma de decisiones como en el monitoreo de las acciones.

- **Involucramiento de la sociedad civil y la ciudadanía.**

El programa permitió el involucramiento de la ciudadanía y la sociedad civil, a través de la participación e involucramiento en los comités y beneficiándose de las distintas inversiones, la sociedad civil también participó a través de sus formas organizativas, como es el caso del movimiento de mujeres, lo que le permitió desarrollar sus capacidades y fortalecerse.

- **Alineación y armonización**

El contenido temático del Programa está alineado a las políticas de combate a la pobreza propuestas por el Gobierno de Nicaragua a través de su Plan de Desarrollo Humano y del Plan de Desarrollo de la Costa Caribe.

El Programa ha contribuido a la ejecución del plan de manejo de la reserva de Bosawas.

Las dos agencias del SNU que manejaron cerca del 50% del presupuesto del proyecto, utilizaron la modalidad de ejecución de los fondos a través de las instituciones nacionales, regionales y locales, reforzando sus capacidades de ejecución y rendición de cuentas, esto contribuyó a aumentar la eficacia del país.

El Programa fue diseñado de forma integral, con diferentes líneas temáticas de ejecución. El proceso de planificación realizado, permitió la integración de las Agencias de las Naciones Unidas con el que hacer específico en relación a los resultados propuestos. Hubo un gran esfuerzo de coordinación y sinergia entre las agencias del SNU. Los indicadores más relevantes de estos mecanismos de armonización son:

- Participación constante en la estructura de coordinación oficial del Programa.
- Aporte inter-agencial para la solución de problemas durante la ejecución
- Planes operativos conjuntos para ejecuciones de acciones conjuntas
- Contratación conjunta de consultores temáticos.
- Visitas conjuntas (en la segunda mitad de la ejecución del Programa)

Elementos novedosos en la responsabilidad mutua (justificar porque esos elementos son novedosos)

El Programa ejecutó una estrategia de incidencia novedosa, también el concepto aplicado para contribuir al Manejo de los Recursos Naturales fue novedoso y exitoso en su apropiación y nivel de satisfacción de los beneficiarios.

b. Delivering as One

El Rol de la Oficina del Coordinador Residente (Secretaría de los F-ODM) y las sinergias con los otros Programas F-ODM

La Oficina del Coordinador Residente (OCR) impulsó el proceso de la triple A y la Reforma del Sistema de las Naciones Unidas. Así mismo vinculó el trabajo del programa en la programación estratégica a nivel del UNCT, las Agencias y otros agentes de cooperación.

El rol del Coordinador Residente, como integrante del Comité Directivo Nacional (CDN), fue muy importante para la gobernabilidad del programa, principalmente en aquellos temas de carácter más estratégico y de comunicación con el Secretariado F-ODM,

La OCR ha apoyado también en los procesos de evaluación de Medio término, la Estrategia de Comunicación y la implementación del Plan Regional de la Costa Caribe, la evaluación final del programa, así como en los informes de semestrales y otros tipos de reportes del programa.

Además, la OCR jugó un rol importante en el establecimiento de acciones con otros programas conjuntos, a través de la creación del Petit Comité, conformado por la OCR y los puntos focales de las Agencias Líderes de los Programas Conjuntos, donde se trabajaron los documentos comunes y se articularon esfuerzos entre programas conjuntos, como la elaboración del Plan de Comunicación de la Regiones Autónomas de la Costa Caribe y el avance en la armonización de las normas y procedimientos de ejecución de las Agencias.

• Elementos novedosos en materia de armonización de procesos y en las prácticas de gestión (justificar porque esos elementos son novedosos)

Se debe destacar que éste fue el primero de 6 PCs del país, sirviendo el programa como una instancia de aprendizaje para los otros. Siendo el primero, el programa careció de elementos claves de orientación y guías claras que aun estaban sobre la marcha tanto a nivel de sede, como a nivel de país. El espacio del petit comité promovió como elemento de armonización el Manual Operativo de los Programas Conjuntos F-ODM.

Se establecieron acciones con otros programas conjuntos, un ejemplo de ello es el Plan de Comunicación de la Regiones Autónomas, que permitió la sinergia y complementariedad entre este PC con los otros 3 PC que se desarrollaban en la misma región. Otro ejemplo de ello fue el taller de cierre

con los donantes, el cual se llevo en conjunto una presentación de los resultados con el Programa Conjunto de Género.

Un elemento particular en este PC a nivel de su gestión, fue la creación del puesto de Sub Coordinadora del PC. Esto que no fue previsto al momento de su diseño, y solicitado por el Comité Directivo Nacional como resultado del proceso de selección del Coordinador, permitió tener un enfoque integral y cubrir de la mejor manera ambos territorios, teniendo una ubicación de la Coordinadora en Bonanza y la Sub Coordinadora en Waspam.

- **Formulación, planificación y gestión conjunta del Sistema de Naciones Unidas (SNU)**

En su formulación participaron Agencias del SNU, Autoridades Locales, Gobiernos Regionales y representaciones de organizaciones de los municipios.

La Comisión Coordinadora y los Equipos de Efecto, con complejas situaciones en las coordinaciones y en las decisiones, llegó a ser una instancia de decisiones técnicas y financieras ágiles y conjuntas.

A pesar de que se buscaron fórmulas para que la implementación financiera fuera lo más expedita posible, los diferentes procedimientos financieros de las Agencias, aunados al hecho de trabajar con comunidades lejanas y de difícil acceso, dificultaron mucho la ejecución conjunta.

III. BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS

- a. **Reportar las lecciones aprendidas claves y las buenas prácticas que podrían facilitar el diseño y la implementación de futuros Programas Conjuntos.**

- El modelo de gerencia y gestión del programa fue de amplia participación, lo que permitió una representatividad muy fuerte de los distintos actores en las decisiones tomadas. Se logró integrar desde el diseño diferentes espacios de consulta y decisiones que permitieron la participación de las Agencias del Sistema de las Naciones Unidas, el Gobierno de Nicaragua, el Gobierno de la RAAN, Alcaldías de Waspan y Bonanza, los GTI y los Ministerios de Recursos Naturales, de Energía, de Salud y el Agropecuario y Forestal.
- El enfoque de cogestión de recursos naturales, como capital social, utilizado por este Programa en su implementación, incrementó la probabilidad de incidir en la buena gobernanza territorial. La conformación y puesta en funcionamiento de comités de cuencas, comités de agua potable, saneamiento (CAPS), la formación de comités de energía, entre otras,

plantea una plataforma de gobernanza territorial muy importante. Los espacios de toma de decisiones en estos comités reproducen mecanismos de inclusión, lo que impone la necesidad de trabajar más sobre los factores de exclusión para que eventuales grupos marginados puedan participar en la toma de decisiones.

- Se contó con buenos procesos de trabajo que permitieron empoderamiento de los y las beneficiarias involucradas en el programa como parte del modelo de sostenibilidad utilizado en el programa.
- La curva de aprendizaje para programas conjunto, principalmente cuando se trate de condiciones adversas (difícil acceso, altos costos, otros) debe ser un elemento a considerar en el diseño mismo de estos programas, incluyendo acciones específicas y costos que validen los mecanismos de coordinación e implementación en las etapas iniciales del Programa, incluso, hasta considerarle una etapa de pre inversión.
- En iniciativas de gran complejidad, donde intervienen una serie de Agencias del Sistema de Naciones Unidas es necesario que antes de iniciar la ejecución, todas las agencias pongan en común sus procedimientos y mecanismos de trabajo y que establezcan una ruta que les permita fluidez y eficiencia en los procesos y en la comprensión y fortalecimiento de capacidades que deben de tener las contrapartes sobre estos procedimientos y mecanismos.
- La selección de las Agencias del SNU, para participar en los programas conjuntos; su pertinencia, sus capacidades locales reales, entre otros criterios, es un elemento muy importante a analizar para alcanzar los mejores resultados.
- Considerar el ejercicio de planificación como un ensayo colectivo de la participación de los involucrados (Agencias y ejecutores) en la implementación del programa.
- Concebir desde el diseño el sistema de monitoreo, un plan de comunicación e incidencia y los componentes de sistematización y gestión del conocimiento, los cuales deben de ser elaborado al inicio de la implementación del programa, y disponer de un presupuesto de acuerdo a la magnitud del programa y zonas de intervención.

b. Reportar los enfoques de desarrollo novedosos que surgieron como resultado de la implementación del Programa Conjunto.

La promoción de trabajo en redes fue novedoso para el área de incidencia del PC de ambiente, se trabajó con redes de comunicadores para “El desarrollo sostenible de la reserva de BOSAWAS” y redes de jóvenes de investigación participativa en las comunidades. Esto permitió un mayor involucramiento y sentido de pertenencia.

Se trabajó con el movimiento de Mujeres desde un enfoque cultural, a través de la poesía ambiental, que tuvo gran éxito.

c. Indicar las dificultades claves, incluyendo los retrasos (si hubo) durante la implementación del Programa

a. Internas del Programa Conjunto

El tiempo necesario para poner en marcha el programa no fue adecuadamente contemplado en el cronograma de diseño. En abril de 2008, el programa fue revisado para concretar los resultados a través del ajuste de las actividades, pero la unidad de coordinación no se contrató hasta el primer trimestre de 2009 y la implementación de las actividades inició hasta el tercer trimestre de 2009. Esto complejizó sin duda un arranque adecuado del programa.

Los fondos son transferidos desde el Secretariado del F-ODM a las sedes de las Agencias del SNU y son estas quienes los envían a las Oficinas de País siguiendo sus procedimientos particulares. El primer desembolso se produjo en julio de 2008 pero en algunos casos los fondos no llegaron a las oficinas del país hasta diciembre de ese año (2008). El segundo desembolso se produjo en enero de 2010, es decir, con seis meses de retraso con respecto al periodo de implementación previsto. Los desembolsos se hacen en base a un Programa Operativo Anual (POA) consolidado y firmado por todos los socios. Sin embargo, las diferentes modalidades de ejecución de las Agencias del SNU hicieron que, en algunas ocasiones, los fondos del programa estén atados al resto de los fondos de las agencias a través de los planes anuales de trabajo (PAT). En algunos casos la tardanza en la firma de estos convenios provocó retrasos en las transferencias desde las Agencias a las instituciones ejecutoras.

El proceso de entendimiento entre las Agencias del SNU y entre las instituciones de Gobierno a distintos niveles, fue un proceso que tomó tiempo, lo cual fue en detrimento del cumplimiento de los planes de trabajo acordados. Sin embargo, también tuvieron un efecto positivo al profundizar y establecer buenos canales de comunicación.

Los retrasos en los desembolsos afectaron especialmente la parte productiva, los recursos se desembolsaban en tiempos desfasados de la actividad productiva, también hubo problemas con la ejecución financiera, por parte de la contrapartes, como fue el caso de las alcaldías de Bonanza y Waspam, en el componente de agua cuyos fondos eran mayores que el presupuesto de la municipalidad, esto implicó un gran desafío para las municipalidades, este problema fue superado con asistencia técnica y capacitación de UNICEF.

b. Externas al Programa Conjunto

El programa se aprobó en enero de 2008 pero se firmó seis meses después, en julio de 2008. Este retraso se debió en parte por las elecciones regionales celebradas en marzo de 2008, y la toma de posesión del nuevo gobierno en mayo.

Además el programa experimentó dificultades y retrasos en la implementación de algunas actividades en el terreno a causa de: (i) demandas sociales en el área de intervención (frecuentes huelgas, carreteras cerradas hasta durante dos semanas consecutivas, etc.) y (ii) fenómenos naturales (inundaciones, huracán Ida, etc.)

c. Acciones mitigadoras implementadas para superar esas dificultades (Hacer referencia al Plan de Mejoras presentado por el Programa ante el Secretariado de los F-ODM).

El plan de mejora presentado al Secretariado del F-ODM (enero 2011) recomendaba una serie de acciones mitigadoras que se establecieron y se cumplieron:

- Se sistematizó las enseñanzas del programa conjunto como experiencia piloto de gestión coordinada del territorio y los recursos. Esta sistematización fue realizada a través de metodologías participativas y entregada a las autoridades locales y regionales, con el fin de apoyarles en procesos futuros.
- Se estableció el plan y el camino crítico de actividades para el tiempo restante de implementación, con el fin de superar los retrasos así como los mecanismos para dar seguimiento.
- Se estableció un comité ejecutivo integrado por la institución y Agencia líder y las autoridades regionales que permitió la toma de decisiones a nivel técnico para el programa en su conjunto, actuando de puente entre los Equipos Operativos por Efecto y la Comisión Coordinadora.
- Se fortaleció el sistema de seguimiento con mecanismos sencillos (basado en los POA, PAT y planes mensuales), accesible (para todos los socios), y operativizado por la unidad coordinadora.

d. Describir y evaluar como el monitoreo y la evaluación han contribuido a:

a. Mejorar la gestión del Programa y el logro de los resultados

- Reuniones de seguimiento de la Coordinación del Programa y la Comisión coordinadora.
- Sesiones de trabajo para la preparación de planes de trabajo, reformulación del Programa, solicitud de extensión, y estrategia de salida.
- Reuniones de equipos técnicos para el seguimiento que permitieron dar una mirada interna a los procesos desarrollados hasta la fecha, y trabajar en búsqueda de resultados.

- El monitoreo y seguimiento se efectuó a través de visitas de campo donde se hacía constatación de las actividades y productos, pese a que el sistema de monitoreo y evaluación como tal se diseñó y se puso a funcionar tardíamente (febrero 2011).

b. Mejorar la transparencia y la responsabilidad mutua

- Si contribuyo al ejercicio las rendiciones públicas de instituciones.
- Informes de seguimiento.
- Participación de socios en la evaluación de medio término y la evaluación final.
- La propia dinámica y naturaleza de las acciones del PC generaron una rendición de cuentas mutua entre ejecutores y beneficiarios del programa.

c. Mejorar las capacidades nacionales y locales para el manejo de datos y el monitoreo y evaluación

- A nivel local aumento en la comprensión del proceso de gestión por resultados al elaborar productos para el Programa.
- A nivel de las agencias y las instituciones los procedimientos de seguimiento utilizados fueron básicamente, los reportes semestrales del Programa.
- Otros mecanismos para el monitoreo y evaluaciones utilizadas por las instituciones fueron: intercambios y visitas a las comunidades para conocer los avances, utilización del POA institucional, grupos focales, entrevistas.

d. ¿Hasta qué nivel el proceso de Evaluación de Medio Término (MET) fue útil para el Programa Conjunto?

Los resultados y recomendaciones de la EMT condujeron a identificar acciones que fueron retomadas en una estrategia de sostenibilidad y el plan de mejoras y posteriormente integradas en el plan anual de trabajo.

La evaluación de medio término permitió encauzar acciones del Programa Conjunto y en cierta forma dinamizó la toma de decisiones para adoptar medidas que garantizaran el logro de resultados y buscar mecanismos ágiles para la ejecución de los recursos.

e. Describir como la comunicación y la incidencia han contribuido a:

a. Mejorar la sostenibilidad del Programa

b. Mejorar las oportunidades para el aumento de escala o la réplica del Programa Conjunto o alguno de sus componentes

c. Proporcionar información a los beneficiarios/titulares de derecho

- Se formaron redes de comunicadores a las cuales se les brindó capacitación para que a través de dichas redes se promoviera el conocimiento sobre el manejo y gestión de los recursos naturales a nivel comunitario, territorial y municipal y de otros. Actores locales y las familias habitantes de la Reserva de Bosawas y sus alrededores mejoraron sus capacidades y conocimientos mediante herramientas de comunicación. Fueron conformadas redes de comunicadores con 60 personas
- Afianzamiento del vínculo entre el Programa Conjunto y el Plan de Manejo de la Reserva de la Biosfera Bosawás, a través de la investigación, comunicación, capacitación y educación ambiental
- En coordinación con los medios de comunicación, el programa promovió la voz de líderes comunitarios, mujeres, jóvenes, gobiernos indígenas y productores, para incidir en la sensibilización para la sostenibilidad de la reserva Bosawás. Las radios comunitarias fueron dotadas con equipos y se formaron redes de comunicadores jóvenes en muchas comunidades. 18 comunidades cuentan con radios de comunicación para sistema de alerta temprana y 423 personas han sido capacitadas en el uso de estos sistemas. 48 jóvenes comunitarios fueron capacitados y organizados en brigadas para implementar investigación participativa de la biodiversidad, que ha permitido un mejor conocimiento de la población. 3 radios emisoras municipales y su personal técnico equipado y capacitado para educar sobre manejo ambiental y cuidado de la Reserva de Bosawas. Se articularon alianzas estratégicas de la sociedad civil con los medios de comunicación radiales y otros actores relevantes para incrementar la incidencia y el empoderamiento. En función del desarrollo de capacidades se promovió darle voz y espacio a líderes comunitarios, mujeres, jóvenes, gobiernos indígenas y productores, para incidir en la Sensibilización mediante acciones de comunicación. Las radios comunitarias, como medios de comunicación masiva, se han fortalecido con equipos y capacitaciones al personal para contribuir al desarrollo de la comunicación para la sostenibilidad de la reserva Bosawas.

f. Reportar el nivel del Programa Conjunto y/o algunos de sus componentes

- a. ¿Hasta qué nivel el Programa Conjunto ha evaluado y sistematizado los resultados con la intención de usarlos como evidencias para la réplica y el aumento de escala del mismo o alguno de sus componentes?**

El programa ha evaluado el logro de todos sus efectos que se reflejan en el informe final de evaluación. La sistematización del programa incluyó todos sus efectos e hizo mayor énfasis en los procesos organizativos a nivel local; comité de cuencas, comité de energías; comité de agua potable (CAP), mesas municipales, etc.

b. Describir un ejemplo, en su caso, de réplica y aumento de escala que se esté llevando a cabo

Uno de los mayores aportes del Programa a la sostenibilidad de las acciones promovidas por el Programa, es la incorporación de la educación ambiental, gestión y apoyo para los diferentes comités (CAPS, energía y cuencas) en los Planes de Inversión de cada uno de los municipios, situación que no existía antes de la ejecución del programa.

Para el caso del efecto 2, una de las primeras acciones impulsadas por el Programa, consistió en la organización de las comunidades para la conformación de los Comités de Agua Potable y Saneamiento, CAPS. Con base en el acuerdo establecido entre el Programa, la Alcaldía y los Gobiernos Territoriales, se logró un alto grado de participación organizada de la comunidad. Los CAPS están conformados por 6-9 personas por cada una de las comunidades, que han sido electos, a través de una votación de forma directa, a través de asambleas comunitarias. Los comunitarios eligen y proponen, de esta forma se ha obtenido una participación de la mujer en promedio del 40% en los diferentes CAPS.

El proceso de formación, capacitación y fortalecimiento de los Comité de Agua Potable (CAPs), como prestadores de servicio de agua potable y saneamiento en el marco del programa fue retomado como una lección aprendida por el programa de Gobernabilidad Económica (Agua y Saneamiento). La experiencia lograda en este tema sirvió para que el Programa Conjunto de Agua y Saneamiento logrará establecer los CAPs en otros municipios a partir de la experiencia acumulada y sistematizada de este programa.

c. Describir la estrategia de salida del Programa Conjunto y como esta ha mejorado la sostenibilidad del mismo (Hacer referencia a la estrategia de sostenibilidad presentada por el Programa ante el Secretariado de los F-ODM)

La estrategia de salida que el programa puso en práctica fue:

- ✓ Fortalecer las estructuras comunitarias y municipales para la continuidad de la implementación de los planes de manejo atendiendo la equidad de género, Acompañamiento de asistencia técnica y acuerdos políticos con los distintos niveles de Gobierno para la continuidad de la implementación y gestión de los planes de manejo.
- ✓ Fortalecimiento de capacidades a los distintos niveles, culminar con las obras de infraestructura para cubrir la meta de acceso a agua y saneamiento, profundizar el entendimiento sobre los roles y funciones de cada estructura involucrada en la gestión del agua y saneamiento. Establecer acuerdos políticos para la continuidad de la gestión de agua.
- ✓ Fortalecer las capacidades organizativas y técnicas de los comités comunitarios de energía atendiendo la equidad de género, culminar las obras de infraestructura para

cumplir con el 100% de la meta. Fortalecer capacidades para el uso productivo de la energía, que se concrete en propuestas de proyectos productivos para mejora de ingresos de las poblaciones.

- ✓ Fortalecer capacidades para la continuación de los proyectos de investigación participativa en biodiversidad y establecer alianzas con Universidades y otros actores para su continuidad.
- ✓ Fortalecer capacidades técnicas y organizativas de las redes de comunicadores para la continuación de la implementación de la plataforma de comunicación. Y establecer acuerdos a nivel político con los distintos niveles de Gobierno para la continuidad de las acciones en el tema de comunicación e investigación.

La estrategia de salida del programa fue muy acertada, ya que estuvo basada en la organización comunitaria con participación de la mujer, capacitación organizativa y técnica de los beneficiarios y beneficiarias, creación de fondos comunitarios. Este esfuerzo a nivel comunitario se verá complementado con esfuerzos de las instituciones, por ejemplo, el MINSA y el MARENA-SETAB que darán continuidad con los presupuestos vigentes del presupuesto ordinario de sus delegaciones municipales.

IV. ESTADO FINANCIERO DEL PROGRAMA CONJUNTO

- a. Reportar el estado financiero final del programa conjunto para las siguientes categorías: 1. Presupuesto Total Aprobado 2. Presupuesto Total Transferido 3. Presupuesto Total Comprometido 4. Presupuesto Total Desembolsado.**

Agencia	Total Aprobado	Total Transferido	Total Comprometido	Total Desembolsado
PNUD	1,520,288	1,520,288	1,520,288	1,520,288
PMA	345,199	345,199	345,199	345,199
UNICEF	1,251,794	1,251,794	1,251,794	1,251,794
PNUMA	224,700	224,700	224,700	224,700
OPS/OMS	375,570	375,570	375,570	375,570
UNESCO	288,900	288,900	288,900	288,900
ONUDI	493,549	493,549	493,549	493,549
TOTAL	4,500,000	4,500,000	4,500,000	4,500,000

V. OTROS COMENTARIOS E INFORMACIÓN ADICIONAL

Además de las valoraciones mencionadas anteriormente, es necesario estimar el desempeño del programa en áreas que pueden ser críticas para asegurar una contribución sostenida a los resultados del desarrollo. Esta apreciación se puede centrar en uno o varios temas de interés especial que tienen trascendencia más allá del programa y que pudieran ser: (i) desarrollo de capacidades, (ii) objetivos medioambientales, (iii) género (iv) pueblos y comunidades indígenas.

Es importante reconocer la estrategia planteada en la ejecución del Programa para dejar las bases que permitan alcanzar la sostenibilidad. Esta estrategia se basó en un mecanismo de implementación que tuvo dos aciertos : i) conjugar el rol y las acciones del gobierno central, regional, municipal y territorial y agencias del SNU, teniendo como protagonistas principales a las comunidades indígenas; ii) permitir hacer coincidir y entrelazar políticas de reducción de pobreza y desarrollo sostenible, como de gobernabilidad y descentralización, en territorios indígenas de difícil acceso, donde usualmente otros programas y proyectos no suelen llegar.

Importantes procesos desarrollados en el marco de la estrategia de implementación fueron:

- **Actividades a nivel de la organización.** Proceso que permite a los y las beneficiarias unirse y expresarse en función de sus intereses comunes y facilita la interlocución – participación- con/en estructuras de gobierno a diferentes niveles.
- **Desarrollo y fortalecimiento del vínculo comunal-municipal-regional.** El Programa logró que las estructuras organizadas a nivel comunal, se vincularan con espacios de dialogo a nivel municipal y regional. Con esta acción se pretende la continuidad sobre las acciones ejecutadas por el Programa.
- **Actividades de fortalecimiento de capacidades.** El programa promovió una serie de actividades de capacitación organizativa y técnica sobre los temas que los y las beneficiarias debían conocer para responder a emergencias sobre las acciones implementadas, ya fuesen de agua y saneamiento, energía fotovoltaica, sistemas de radio comunicadores o sobre sistemas de producción agro forestales. Los procesos de capacitación incluyó a técnicos de los Gobiernos locales.
- **Acompañamiento técnico.** Estuvo dirigido a reforzar las capacitaciones de manera práctica. Cabe mencionar que su duración fue corta, pues se realizó en el año final del Programa.

VI. ANEXOS DEL INFORME NARRATIVO

- 1. Lista de todos los documentos/estudios producidos por el Programa Conjunto**
- 2. Lista de todos los productos de comunicación creados por el Programa Conjunto**
- 3. Minutes of the final review meeting of the Programme Management Committee and National Steering Committee**
- 4. Final Evaluation Report**
- 5. Sistematizaciòn del Programa Conjunto**
- 6. M&E framework with update final values of indicator**