

# NICARAGUA

## Gobernabilidad democrática y económica del sector Agua y Saneamiento en RAAN y RAAS (MDGF-1832-)



### Gobernanza Económica Democrática

<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD7,700,000</b>		
<b>Presupuesto por Agencia:</b>	UNESCO: 326,885 UNCDF: 519,699 UNICEF: 1,715,873 UNODC: 146,804	UNDP: 3,919,845 ILO: 658,050 PAHO: 406,600	
<b>Entidades gubernamentales participantes:</b>	Gobierno y Consejo Regional de la RAAN y de la RAAS, Gobiernos Municipales de Bonanza, Waspam, Rosita y Prinzapolka en la RAAN y Tortuguero, La Cruz de Río Grande, Desembocadura de Río Grande y Laguna de Perlas en la RAAS, Universidad regional BICU, Universidad regional URACCAN, Nuevo FISE, Ministerio de Salud (SILAIS RAAN y SILAIS RAAS), CONAPAS, INATEC, Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe (SDCC), Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX).		
<b>Fecha de inicio:</b>	Marzo 12, 2009		
<b>Fecha de fin:</b>	Noviembre 12, 2012		
<b>Extensión:</b>	8 meses		
<b>Desembolsos:</b>	Primer Desembolso:	Marzo 12, 2009	USD 2,203,494
	Segundo Desembolso:	Mayo 13, 2010	USD 3,550,676
	Tercer Desembolso:	Junio 22, 2011	USD 1,925,830
<b>Resumen:</b>	El acceso a agua potable y saneamiento rural en las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur (RAAN y RAAS) con presencia indígena está por debajo de 20%. El objetivo del Programa es fortalecer la gobernabilidad económica y democrática del sector agua y saneamiento en la RAAS y RAAN a través de una mayor participación y coordinación entre actores institucionales y sociales, el fortalecimiento del marco institucional y la inversión en infraestructura, que permitan incrementar el acceso sostenible a los servicios de agua y saneamiento para las poblaciones pobres, especialmente indígenas y afro descendientes. El Programa está dirigido a: (i) el empoderamiento comunitario; (ii) reducir brechas de capacidades y apoyar la gestión local; (iii) mejorar el acceso y la calidad del servicio; (iv) apoyar procesos de revisión institucional, jurídica y de regulación. El programa trabajará a nivel comunitario, municipal (8 municipios priorizados y tres localidades urbanas), regional y nacional.		

#### Resultados:

- Los sectores más pobres de la población (priorizando pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes) de la RAAN y RAAS empoderados, participan de forma informada en procesos de toma de decisión y control de la inversión en el sector Agua inversión en el sector Agua y Saneamiento Ambiental.
- Gestión regional, municipal y comunal del sector agua y saneamiento, incluyendo sistemas de información y/o estadísticas, más eficiente, equitativa, culturalmente apropiada, beneficia a la población más pobre y excluida, priorizando pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes.
- Mejorado el acceso y la calidad del servicio de agua potable y saneamiento ambiental a través de la creación e implementación del Fondo Semilla.
- Marco institucional, legal y regulatorio más adecuado, en el marco de políticas nacionales de descentralización y regionalización, facilita el derecho al acceso eficiente y equitativo a los servicios de agua y saneamiento en la RAAN y la RAAS.



**Regiones de Intervención:** Waspan, Bonanza, Prinzapolka, Rosita, La Cruz de Río Grande, el Tortuguero, Desembocadura Río Grande y Laguna de Perlas.

Project coordinator: Leonel Luna

RCO Focal Point: Deborah Sequeira

**MDGs** MDG7 :T7C.

<b>Beneficiarios a la fecha:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No. Instituciones</li> <li>No. Mujeres</li> <li>No. Hombres</li> <li>No. Grupos étnicos</li> </ul>	<b>Directos</b> 23 26.418 24.385 41.049	<b>Indirectos</b> 14 55.142 50.898 63.026																									
<b>Estatus</b>	<b>Retraso</b> El gran número de actores y limitaciones a nivel administrativo y financiero por la sobrecarga de trabajo, ha provocado retrasos significativos en la ejecución de actividades y en nuevos desembolsos. Por otro lado la planificación participativa de las construcción de nuevas infraestructuras tomó más tiempo de lo planificado siendo necesario un reajuste para no afectar la calidad del proceso.																										
<b>Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>7.700.000,00 (100,00%)</td> <td>2.203.494,00 (28,62%)</td> <td>1.816.797,00 (23,59%)</td> <td>876.486,00 (11,38%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>7.700.000,00 (100,00%)</td> <td>5.754.170,00 (74,73%)</td> <td>4.433.071,00 (57,57%)</td> <td>1.781.962,00 (23,14%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>7.700.000,00 (100,00%)</td> <td>5.396.420,65 (70,08%)</td> <td>4.882.422,36 (63,41%)</td> <td>3.310.602,67 (42,99%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>7.700.000,00 (100,00%)</td> <td>7.700.000,00 (100,00%)</td> <td>6.682.960,46 (86,79%)</td> <td>4.258.326,22 (55,30%)</td> </tr> </tbody> </table>		Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	7.700.000,00 (100,00%)	2.203.494,00 (28,62%)	1.816.797,00 (23,59%)	876.486,00 (11,38%)	2010-1	7.700.000,00 (100,00%)	5.754.170,00 (74,73%)	4.433.071,00 (57,57%)	1.781.962,00 (23,14%)	2010-2	7.700.000,00 (100,00%)	5.396.420,65 (70,08%)	4.882.422,36 (63,41%)	3.310.602,67 (42,99%)	2011-1	7.700.000,00 (100,00%)	7.700.000,00 (100,00%)	6.682.960,46 (86,79%)	4.258.326,22 (55,30%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	7.700.000,00 (100,00%)	2.203.494,00 (28,62%)	1.816.797,00 (23,59%)	876.486,00 (11,38%)																							
2010-1	7.700.000,00 (100,00%)	5.754.170,00 (74,73%)	4.433.071,00 (57,57%)	1.781.962,00 (23,14%)																							
2010-2	7.700.000,00 (100,00%)	5.396.420,65 (70,08%)	4.882.422,36 (63,41%)	3.310.602,67 (42,99%)																							
2011-1	7.700.000,00 (100,00%)	7.700.000,00 (100,00%)	6.682.960,46 (86,79%)	4.258.326,22 (55,30%)																							
<b>Principales logros: (por resultado)</b>	<p><u>Resultado 1: Los sectores más pobres de la población de la RAAN y RAAS empoderados</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Aumento participación comunitaria</b> a través de la organización de 31 CAPS y la construcción de los Planes de Acción Comunitarios (PAC) en al menos 19 comunidades de la RAAS.</li> <li><b>Involucración de los líderes comunitarios</b> en la planificación estratégica municipal y la construcción de los Planes Municipales de Acción e Inversión en Agua y Saneamiento.</li> <li><b>Sensibilización comunitaria</b> a través de campañas radiales, promotoría social y la implementación del programa comunitario de agua segura. Campaña AGUA SEGURA en 3 municipios.</li> </ul> <p><u>Resultado 2: Gestión regional, municipal y comunal del sector agua y saneamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Fortalecimiento de la gestión de las Unidades de Agua, Saneamiento e Higiene</b> en ambos niveles (2 Regionales y 3 Municipales) a través de capacitaciones a técnicos de 19 municipios de la Costa Caribe.</li> <li><b>Planificación estratégica</b> a nivel municipal y regional que permitirá establecer el modelo de intervención reconocido por todos los actores.</li> <li>Puesta en funcionamiento del SINAS en la cabecera regional y en 4 municipales. Mejora la toma de decisiones basadas en información actualizada sobre el sector.</li> <li>Se ha <b>fortalecido la articulación y concertación entre las Autoridades Nacionales, Regionales, Municipales y Comunales</b> a través de 2 Mesas Municipales y 2 Mesas Regionales de Agua y Saneamiento. Se ha incluido la participación de la sociedad civil y de la organización comunitaria.</li> <li><b>Fortalecimiento de capacidades en las comunidades.</b> Programa de formación de “albañiles emprendedores”, a través del cual unos 70 jóvenes (hombres y mujeres) de las comunidades serán capacitados y acreditados como técnicos en albañilería y fontanería.</li> </ul> <p><u>Resultado 3: Mejorado el acceso y la calidad del servicio de agua potable y saneamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Fondo de Inversiones en Agua y Saneamiento</b> como sus instrumentos operativos (Manual Operativo y Manual Técnico) están siendo validados a través del ejercicio de inversión desarrollado a nivel de los municipios a partir del Fondo semilla del programa.</li> <li><b>18 proyectos de inversión en infraestructura de agua y saneamiento a nivel comunitario</b></li> </ul>																										

	<p>(14) y escolar (4), mientras unos 15 se encuentran en la fase de factibilidad y diseño final.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15 proyectos más se encuentran en fase de diseño</b>, los cuales serán ejecutados en base a las normas y procedimientos establecidos en el FIAS.</li> <li>• El apoyo a los <b>sistemas de manejo de desechos de Bilwi y Bluefields</b> es limitado debido a los altos costos de los mismos; sin embargo los recursos han permitido apalancar mayor cantidad de recursos, sirviendo como contraparte para la intervención de otras agencias de cooperación.</li> </ul> <p><u>Resultado 4: Marco institucional, legal y regulatorio</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo en la definición de sus agendas locales Las <b>Mesas Regionales</b> han representado un espacio de discusión y consenso, particularmente para el tema de preparación y respuesta a emergencia, tanto en los municipios como en las regiones</li> <li>• <b>Estrategia Regional de Agua y Saneamiento de la Costa Caribe.</b> Se está avanzando con el proceso de construcción participativa de la gestión regionalizada del sector. Se están haciendo las primeras discusiones para definir los pasos de un proceso gradual de transferencia de responsabilidades y recursos financieros desde el gobierno nacional hacia los gobiernos e instituciones regionales.</li> <li>• <b>Incidencia política en materia de A&amp;S en la Costa Caribe.</b> Se mantiene comunicación directa con el grupo de donantes del sector para la sensibilización sobre la problemática.</li> <li>• <b>Construcción de políticas nacionales</b> vinculadas al sector, como la mejora del Fondo Nacional del Agua y en la construcción de la Política Nacional de Recursos Hídricos.</li> </ul>
--	--

**Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):**

En el tema de enfoque de género se ha visto gran participación de la mujer en todos los niveles; las mujeres hacen presencia mayoritaria en los CAPs, participan en las comunidades, a niveles de Gobierno también hay equidad en la participación. Sin embargo, desde el PC hace falta establecer líneas y orientaciones en materia de enfoque de género. No hay una orientación o herramientas desde el PC en este sentido.

**Observaciones**

<p><b>Declaración de Paris</b></p>	<p><b>Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de apropiación a nivel nacional y local es muy alto.</li> <li>• Los Gobiernos Regionales han asumido el liderazgo en la gestión del programa y del sector en ambas Regiones. A través de las secretarías de salud se toman las decisiones.</li> <li>• En el segundo año el programa integró a los gobiernos municipales y territoriales en la planificación operativa. También se ha involucrado a los líderes territoriales en los planes de capacitación.</li> </ul>
	<p><b>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha involucrado a la sociedad civil en la construcción de los Planes de Desarrollo Municipal y los Planes Municipales de Agua y Saneamiento.</li> <li>• Así mismo se ha involucrado a los centros de educación Técnica y Superior (INATEC y BICU) en el desarrollo de cursos académicos a nivel de Diplomado y de Capacitación técnica.</li> </ul>
	<p><b>Armonización y alineamiento:</b></p> <p>Se ha logrado establecer espacios de concertación con el Gobierno Nacional, para la coordinación con el grupo de cooperantes del sector.</p>
	<p><b>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</b></p>
<p><b>Unidos en la Acción</b></p>	<p><b>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</b></p>
	<p><b>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</b></p> <p>La OCR ha tenido un rol muy importante, tanto de dinamización de diálogos de alto nivel político, como de seguimiento técnico desde su punto focal.</p>

	<p>Dado que el país tiene 6 programas conjuntos, es posible mejorar la colaboración y transferencia de lecciones aprendidas de unos a otros.</p> <p>La elaboración de un plan de comunicación único para la Costa Caribe, ha permitido hacer un uso más eficiente de los recursos y las herramientas de cada uno de estos.</p> <p>La planificación conjunta de actividades entre el PC de Gobernabilidad y el de Cultura y Desarrollo, han permitido hacer un uso más eficiente de los recursos económicos y del tiempo de los socios involucrados.</p> <p><b>Coordinación intergencial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para el programa ha sido vital el liderazgo y empeño por parte de la agencia líder como punto dinamizador y articulador entre agencias, socios y actores involucrados. El nivel de compromiso desde las directivas es evidente así como la calidad técnica de su equipo.</li> <li>• Otro factor clave ha sido el rol del coordinador del PC como interlocutor con las regiones, y sobre todo como gerente del programa que hace seguimiento a los avances.</li> <li>• A nivel de agencias NU, aunque se ha hecho esfuerzo por articular las intervenciones no se ha conseguido una estrategia única e integrada.</li> <li>• El elevado número de actores, está suponiendo un reto para la toma de decisiones e implementación del programa.</li> </ul>
<p><b>Sostenibilidad</b> (acciones concretas y estrategias de asociación)</p>	<p><b>Plan de sostenibilidad:</b> si</p> <p>Algunas de las principales acciones contenidas en este Plan son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institucionalizar las Unidades Técnicas de Agua, Saneamiento e Higiene en los Gobiernos Regionales y Municipales (URASH y UMASH).</li> <li>• Operativizar el FIAS a través de los instrumentos creados y desarrollar una estrategia de captación y gestión de recursos económicos para su capitalización en el mediano y largo plazo.</li> <li>• Apoyar la consolidación de las redes municipales y regionales de los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS) como mecanismos de participación e incidencia en la toma de decisiones.</li> <li>• Hacer incidencia política en los diferentes niveles de gobierno (Nacional, Regional y Municipal) para que estos destinen e inviertan en futuro una mayor cantidad de recursos en la gestión del sector y en la construcción de sistemas de agua y saneamiento.</li> <li>• Establecer mecanismos de comunicación e incidencia de los Gobiernos Regionales con el grupo de donantes del sector, como un espacio para la coordinación y articulación de las intervenciones, y para la gestión y canalización de recursos financieros.</li> <li>• A nivel político hay elementos de sostenibilidad política como el funcionamiento de mesas regionales que se están consolidando.</li> <li>• La capacidad técnica y la capacitación a líderes, técnicos y otras personas también apunta a dejar capacidades que perduren en el tiempo y se repliquen.</li> </ul>
<p><b>Escalabilidad e innovación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa es altamente innovador por su enfoque hacia regiones alejadas, extremadamente pobres y conformadas por comunidades étnicas. Esta focalización es atípica en la cooperación y en los gobiernos por falta de experiencia, dificultades de operación, costos, etc. Con el PC está dando pautas y lecciones de que la inversión en regiones tradicionalmente excluidas si es rentable en términos sociales. Se trata de una intervención pionera en regiones donde se está llenando un vacío.</li> <li>• El programa también es novedoso por la especificidad del trabajo con pueblos indígenas y poblaciones afro descendientes. Este componente reviste especial atención debido a que el PC ha sido bien recibido por estas comunidades y la aproximación con ellas tiene matices muy específicos en términos de costumbres, tradición, cultura, composición social, género.</li> </ul>
<p><b>Factores externos/ acciones de mitigación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huracán IDA; Elecciones regionales; Conflicto Socio políticos en la región de Costa Caribe</li> <li>• Elecciones regionales en marzo del 2010</li> <li>• Los conflictos sociopolíticos en las Regiones, ha provocado continuas protestas sociales en las vías de transporte, dificultando de esta forma la realización de algunas actividades planificadas</li> </ul>
<p><b>Comunicación e incidencia</b></p>	<p><b>Plan C&amp;I:</b> si</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El plan de comunicación del PC tiene incidencia en los tres niveles (comunitario, municipal y</li> </ul>

	<p>regional). Pretende asegurar el enfoque de DDHH y potenciar los espacios y las herramientas generadas por los demás programas conjuntos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El plan contribuirá a divulgar los logros y productos generados por el PC, tanto en el nivel comunitarios con las intervenciones en agua y saneamiento, como en la gobernabilidad del sector en el nivel regional.</li> <li>• En la parte comunitaria se trabajará en sensibilización y cambio de comportamiento de la población en cuanto a sus hábitos de higiene, las prácticas del lavado de manos y el consumo de agua segura.</li> </ul>	
<p><b>Seguimiento y Evaluación</b></p>	<p>Inicialmente el programa no contaba con mecanismos sistemáticos de monitoreo y evaluación, ni con un responsable directo por dichos procesos, lo cual afectaba la capacidad de reacción y toma de decisiones del Programa.</p> <p>Al finalizar el segundo año se elaboró un plan de seguimiento y monitoreo que clarifica los flujos de información y los momentos de análisis y retroalimentación para la toma de decisiones. También se revisó la matriz de indicadores para asegurar que constituya una herramienta de seguimiento de resultados.</p> <p>No obstante, el carácter altamente participativo del programa, así como las estructuras de gobernanza y de rendimiento de cuentas, han favorecido la transparencia y la comunicación entre las partes.</p>	
<p><b>Misiones de seguimiento del Secretariado:</b></p>	<p><b>Fechas:</b> agosto 2009, marzo 2011</p>	<p><b>Miembro/s:</b> Jose Antonio Gonzalez, Regina Gallego</p>
<p><b>Evaluación de medio término:</b></p>	<p><b>Evaluador/a:</b> Oscar Huertas</p> <p><b>Periodo:</b> enero 2010</p> <p><b>Informe de evaluación/plan de mejora:</b> link</p>	