

Perú
Plan de Mejora

**Ventana Temática: Infancia, Seguridad Alimentaria
y Nutrición**

**Título del Programa: Mejorando la nutrición y seguridad
alimentaria de la niñez en el Perú: un
enfoque de fortalecimiento de
capacidades**

PC INFANCIA, NUTRICION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

Plan de Mejora

| Recomendación de la Evaluación N° 1 | | | | | | |
|--|----------------|---|---|---|---------------------|---------------|
| Nivel de diseño | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Teniendo en cuenta las actividades desarrolladas y la orientación general del PC, se sugiere modificar el enunciado del R4 y asumir uno similar al siguiente: <i>“Las comunidades afectadas por los problemas de la desnutrición crónica infantil se encuentran sensibilizadas frente a esa situación y aumentan sus capacidades para actuar y reclamar sus derechos”</i> | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable/s | Seguimiento | | Secretariado | |
| 1.1 Revisión del texto del resultado 4 en la formulación del POA 2012. <i>(Nuevo texto: “Las familias y comunidades han fortalecido sus capacidades para contribuir a mejorar el estado nutricional y desarrollo de los niños/as y gestantes”)</i> | Diciembre 2011 | UC del PC Agencias ONU, Contrapartes nacionales MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP | Comentarios Marco de Resultados y POA año 3 revisados y aprobados por CGPC y CDN en diciembre 2011 | Estado (a ene 2012) Concluida | Comentarios | Estado |
| Recomendación de la Evaluación N° 2 | | | | | | |
| Nivel de diseño | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Valorar la incorporación en los modelos de intervención de otros factores causales claves que contribuyen a incrementar las situaciones de desnutrición infantil. Los principales parecen ser los siguientes: a) La disponibilidad de agua saludable (provisión de agua segura y servicios de saneamiento). b) La calidad de las viviendas. c) Los servicios educativos | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 2.1 Revisión de integrantes del CG y de la posibilidad de incorporación de sector educación y vivienda. 2.2 Los temas de disponibilidad de agua y calidad de la vivienda se están trabajando en el marco del resultado 4, producto 4.1. | Trim I 2012 | UC del PC Agencias ONU, Contrapartes nacionales MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP | Comentarios 2.1.1 En reunión del CG de febrero 2012 se plantea la incorporación de nuevos integrantes 2.1.2 En CG de marzo 2012 se incorporan nuevos sectores en caso haya sido aprobado | Estado (a marzo 2012) Concluida | Comentarios | Estado |

| Recomendación de la Evaluación N° 3 | | | | | | |
|--|--------------|---|--|--|---------------------|---------------|
| Nivel de diseño | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Asumiendo que el PC ya ha llevado a cabo una valiosa tarea de priorización de municipios y comunidades, la evaluación recomienda que se profundice ese proceso si las experiencias acumuladas así lo justifican | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 3.1 Revisión de la priorización de municipios y comunidades del PC ISAN | Trim I 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP; GR, GL | Comentarios 3.1.1 Se presenta la nueva propuesta de priorización de municipios y comunidades al CG de febrero 2012 | Estado (a febrero 2012) Concluida | Comentarios | Estado |
| Recomendación de la Evaluación N° 4 | | | | | | |
| Nivel de diseño | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Valorar la conveniencia de realizar algún estudio que identifique si la desnutrición afecta de manera diferenciada a niños y niñas y si es preciso realizar algunos ajustes a las estrategias de lucha contra la desnutrición para que éstas tengan una incidencia mayor en los colectivos femeninos | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 4.1 Se revisa línea de base y evalúa la pertinencia de realizar estudio que identifique si la desnutrición afecta de manera diferenciada a niños y niñas. | Trim II 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP | Comentarios | Estado | Comentarios | Estado |
| Recomendación de la Evaluación N° 5 | | | | | | |
| Nivel de proceso | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Existe un cierto número de actividades comunes que deben llevarse a cabo de manera general, mientras que otras deberán realizarse en función de los ritmos de cada uno de los procesos diferenciados que vayan impulsándose en cada región, provincia o distrito. Resulta necesario realizar un importante esfuerzo durante la elaboración del próximo POA para que se identifique una secuencia relativamente diferenciada de actividades en cada una de las cuatro regiones que componen el área de intervención del PC. | | | | | | |

| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
|---|--------------|--|-------------|--|--------------|--|
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 5.1. Se están elaborando POAs regionales para cada ámbito del PC con una secuencia diferenciada de las actividades de cada una de las cuatro regiones. | Trim I 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP, GR, GL | | | | |
| Recomendación de la Evaluación Nº 6 Nivel de proceso <ul style="list-style-type: none"> En el nivel de gestión del PC se recomienda que se mantengan las estructuras y los sistemas de trabajo puestos en marcha, ya que han demostrado un adecuado nivel de eficiencia y eficacia. | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 6.1 Se va a mantener la estructura de gestión con todas sus instancias funcionando con las modalidades que ya se cuenta. | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP | | | | |
| Recomendación de la Evaluación Nº 7 Nivel de proceso <ul style="list-style-type: none"> El sistema de monitoreo y los indicadores del PC son suficientes para proporcionar información relevante. Se recomienda que se mantenga sin modificaciones el sistema establecido. | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 7.1 Se va a mantener el sistema de monitoreo y evaluación del PC generando los reportes definidos a nivel mensual, trimestral y semestral. | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, | | | | |

| | | MINAG, MCLCP | | | | |
|--|-----------------------------------|--|-------------|--|--------------|--------|
| <p>Recomendación de la Evaluación N° 8</p> <p>Nivel de proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> Se sugiere la realización de una evaluación final sobre procedimientos de gestión de los 4 PC ejecutados en Perú para detectar sus fortalezas y debilidades respectivas. <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 8.1 Se va a plantear a la CR que se realice una evaluación final sobre procedimientos de gestión de los 4 PC ejecutados en Perú para detectar sus fortalezas y debilidades respectivas. | Diciembre 2011 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP, GR, GL | Comentarios | Estado (a diciembre 2011) Concluida | | |
| <p>Recomendación de la Evaluación N°9</p> <p>Nivel de resultado</p> <ul style="list-style-type: none"> Debe efectuarse en el próximo POA una clara concreción de los efectos/ productos finales a alcanzar en cada uno de los resultados planificados. Estos productos finales que deberían ser alcanzados en cada uno de los resultados planificados deben ser vistos como hitos parciales en el proceso de implementación de una estrategia efectiva de lucha contra la desnutrición infantil (y las problemáticas vinculadas con esa situación). <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 9.1 En el proceso de elaboración del POA 2012 se ha definido los efectos/ productos finales a alcanzar en cada uno de los resultados planificados, como hitos parciales en el proceso de implementación de una estrategia de lucha contra la desnutrición infantil que se articulan a una | Diciembre 2011 Trim I 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, | Comentarios | Estado (a diciembre 2011) Concluida | Comentarios | Estado |

| | | | | | | |
|---|---------------------|--|---------------------------|---|----------------------------|----------------------|
| <p>Matriz de sostenibilidad de los resultados del Programa Conjunto</p> <p>9.2 Se van a elaborar POAs Regionales para cada uno de los 4 ámbitos regionales del PC.</p> | | <p>MINAG, MCLCP</p> | | | | |
| <p>Recomendación de la Evaluación N°10</p> <p>Nivel de resultado</p> <ul style="list-style-type: none"> En términos de articulación, los mayores esfuerzos deberían efectuarse en los niveles regionales, provinciales y distritales, avanzando hacia la consolidación de las mesas o comités que se han ido creando. <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| <p>Acciones clave</p> | <p>Plazo</p> | <p>Responsable</p> | <p>Seguimiento</p> | | <p>Secretariado</p> | |
| <p>10.1 Se van a concentrar esfuerzos en las plataformas regionales provinciales y locales de gestión articulada</p> | <p>Trim IV 2012</p> | <p>UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP</p> | <p>Comentarios</p> | <p>Estado (a diciembre 2011)</p> | <p>Comentarios</p> | <p>Estado</p> |
| <p>Recomendación de la Evaluación N° 11</p> <p>Nivel de resultado</p> <ul style="list-style-type: none"> De manera concreta parece que la iniciativa de consolidar una Mancomunidad entre las tres regiones serranas (Ayacucho, Apurímac y Huancavelica) constituye una oportunidad que el PC debe apoyar de manera decidida <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| <p>Acciones clave</p> | <p>Plazo</p> | <p>Responsable</p> | <p>Seguimiento</p> | | <p>Secretariado</p> | |
| <p>11.1 Se va a incorporar en los POAS regionales el tema de la Mancomunidad entre las tres regiones serranas (Ayacucho, Apurímac y Huancavelica).</p> | <p>Trim I 2012</p> | <p>UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP</p> | <p>Comentarios</p> | <p>Estado (a febrero 2011) Concluida</p> | <p>Comentarios</p> | <p>Estado</p> |

| Recomendación de la Evaluación N° 12 | | | | | | |
|--|--------------|--|--|---------------------------------|---------------------|---------------|
| Nivel de resultado | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Por lo que hace referencia al resultado 3, vinculado al sector de Salud, lo fundamental es consolidar los logros que se han alcanzado en la etapa anterior y completar el diplomado previsto. | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable/s | Seguimiento | | Secretariado | |
| 12.1 El diplomado se va a completar en el segundo trimestre del 2012, se incluye en el POA 2102. | Trim II 2012 | UC del PC Agencias ONU, Contrapartes nacionales MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP | Comentarios Marco de Resultados y POA año 3 revisados y aprobados por CGPC y CDN en diciembre 2011 | Estado | Comentarios | Estado |
| Recomendación de la Evaluación N° 13 | | | | | | |
| Nivel de resultado | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Siempre que sea posible, parece conveniente incorporar en las acciones formativas pasantías que permitan conocer experiencias similares en otras partes del país. En el mismo sentido, analizar si pueden ser implementadas algunas otras iniciativas de Cooperación Sur-Sur | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 13.1 En el POA 2012 se va a incluir la elaboración de un documento informativo de Cooperación Sur- Sur diseñado conjuntamente con APCI 13.2 Intercambio de experiencias para funcionarios de las regiones y de expertos de otros países a las regiones. | Trim I 2012 | UC del PC Agencias ONU, Contrapartes nacionales: MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP, Área SUR Sur de APCI, | Comentarios | Estado (a marzo 2012) | Comentarios | Estado |

| Recomendación de la Evaluación Nº 14, 15, 16 | | | | | | |
|---|---------------|-------------------------------------|--------------------|---------------|---------------------|---------------|
| Nivel de resultado | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Con respecto a la experiencia de las Escuelas de Campo quizás fuera una buena recomendación concentrar las nuevas iniciativas en familias que formen parte del programa JUNTOS, para garantizar que los beneficiarios formen parte de los colectivos más vulnerables. • Debe sistematizarse la experiencia de las ECA y trabajar más estrechamente con las Direcciones de Agricultura para que se apropien de la experiencia y puedan replicarla en el futuro. • También parece importante incorporar a la experiencia de las Escuelas de Campo a las entidades de educación superior (universidades, institutos técnicos, etc.) | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| | | | Comentarios | Estado | Comentarios | Estado |
| <p>14. 1. Si bien las ECAs en implementación ya cuentan con sus participantes, lo que limita la posibilidad de incorporar nuevos miembros, si se ve por conveniente identificar el número de participantes que reciben los beneficios del Programa JUNTOS. Este aspecto será considerado dentro de la información que se recolecta de las familias participantes de las ECAs</p> <p>14.2. Dentro del POA 2012, se tiene prevista la sistematización de la experiencia de las ECAs en el caso de la intervención del PC, así como la elaboración de una “Caja de Herramientas” que facilite su apropiación a nivel de los gobiernos regionales y locales; así como de dependencias del Ministerio de Agricultura y ONGs locales.</p> <p>14.3 La propuesta de las ECAs está pensada para fortalecer y</p> | Trim I 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | | | | |
| | Trim III 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes , | | | | |
| | Trim III 2012 | MIDIS, MINSAs, MIMDES, MINAG, MCLCP | | | | |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|----------------------|
| <p>desarrollar las capacidades del sector agricultura, y de los gobiernos regionales y locales, para poner en valor la extensión agraria como elemento clave para el desarrollo productivo. En ese sentido desde un comienzo se ha trabajado estrechamente con las Direcciones de Agricultura en las regiones ámbito del PC e incluso, desde finales del 2do año de intervención a nivel central. En ese sentido, para el último año de intervención se continuará con esa línea de trabajo, poniendo especial énfasis en generar los mecanismos que propicien la apropiación de la Metodología ECA y garanticen su sostenibilidad. El vínculo con universidades y centros de educación superior.</p> | | | | | | |
| <p>Recomendación de la Evaluación Nº 17 Nivel de resultado</p> <ul style="list-style-type: none"> Se recomienda apoyar decididamente la puesta en marcha de las Salas Situacionales de Desnutrición a nivel de las distintas regiones <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| <p>Acciones clave</p> | <p>Plazo</p> | <p>Responsable</p> | <p>Seguimiento</p> | | <p>Secretariado</p> | |
| <p>17.1 Se van a incorporar las salas situacionales detalladamente en el resultado 6 del POA 2102</p> | <p>Diciembre 2011</p> | <p>UC, Agencias ONU, Contrapartes</p> | <p>Comentarios.</p> | <p>Estado (a enero 2012) Concluida</p> | <p>Comentarios</p> | <p>Estado</p> |
| <p>Recomendación de la Evaluación Nº 18</p> | | | | | | |

| <p>Sostenibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Se recomienda que el análisis de la sostenibilidad del PC se realice por resultado y, de manera más específica, para cada uno de los productos clave que se concreten en el próximo ejercicio de planificación operativa que se realizará a finales del presente año. | | | | | | |
|--|--------------|--------------------------------|--------------|-----------------------|--------------|--------|
| <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 18.1 Se ha elaborado una matriz de hitos de sostenibilidad que va a implementarse a lo largo del año. | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | Comentarios. | Estado (a enero 2012) | Comentarios | Estado |
| <p>Recomendación de la Evaluación Nº 19</p> <p>Sostenibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Para promover la sostenibilidad de estos productos es necesario realizar un serio esfuerzo de documentación y sistematización de los efectos alcanzados. | | | | | | |
| <p>Respuesta de la gestión del Programa Conjunto</p> | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 19.1 Se cuenta con un acervo documentario que se va a continuar alimentando para contar con la documentación necesaria como base de la sistematización. | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | Comentarios. | Estado (a enero 2012) | Comentarios | Estado |
| 19.2 Las acciones de sistematización están previstas en el POA 2012. | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | | | | |
| <p>Recomendación de la Evaluación Nº 20</p> <p>Sostenibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Es prioritario efectuar un importante esfuerzo de incidencia política en los diferentes niveles de actuación del PC, sobre todo teniendo en cuenta la situación actual en la que existe un panorama caracterizado por una significativa incertidumbre sobre la continuidad de la | | | | | | |

| plataforma de articulación a nivel nacional. | | | | | | |
|---|--------------|---|--------------|-----------------------|--------------|--------|
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 20.1 se va a continuar desarrollando gran incidencia política en todos los niveles de actuación del PC y el acompañamiento al gobierno central con fines de dar continuidad al enfoque de articulación de la política social. | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes MIDIS, MINSA, MIMDES, MINAG, MCLCP | Comentarios. | Estado (a enero 2012) | Comentarios | Estado |
| Recomendación de la Evaluación Nº 21 | | | | | | |
| Sostenibilidad | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Se considera conveniente organizar a la finalización de la ejecución del PC toda una serie de presentaciones regionales de resultados alcanzados, mostrando la sistematización y las experiencias exitosas que indiquen el camino a seguir y que promuevan la difusión de los efectos logrados y la apropiación por parte de las autoridades implicadas. Esas presentaciones deberían concluir con una sesión de clausura general del PC a realizar en Lima con la presencia de las autoridades nacionales. | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |
| 21.1 Se van a organizar 4 eventos de cierre del Pc en las 4 regiones y un evento de cierre en Lima y procurar la réplica de acciones o proyectos exitosos y ver lecciones aprendidas de lo positivo y lo negativo | Trim IV 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | Comentarios. | Estado (a enero 2012) | Comentarios | Estado |
| Recomendación de la Evaluación Nº22 | | | | | | |
| Sostenibilidad | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Se sugiere la conveniencia de realizar una evaluación final sectorial donde se comparen diferentes PC que forman parte de la Ventana de Infancia y Seguridad Alimentaria y Nutricional, con el propósito de contrastar las diferentes estrategias de intervención puestas en marcha y comparar sus respectivas fortalezas y debilidades | | | | | | |
| Respuesta de la gestión del Programa Conjunto | | | | | | |
| Acciones clave | Plazo | Responsable | Seguimiento | | Secretariado | |

| | | | | | | |
|--|--------------|-----------------------------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 22.1 Se va a coordinar con el secretariado del FODM la factibilidad de realizar una evaluación final sectorial donde se comparen diferentes PC que forman parte de la Ventana de Infancia y Seguridad Alimentaria. | Trim II 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | Comentarios | Estado | Comentarios | Estado |
| | Trim I 2012 | UC, Agencias ONU, Contrapartes | | | | |