

<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD3,900,000</b>		
<b>Presupuesto por Agencia:</b>	FAO: 1,133,039 UNDP: 1,647,338	UNEP:539,280 PAHO:580,343	
<b>Entidades gubernamentales participantes:</b>	MINISTERIO DEL AMBIENTE, GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO, GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC, MUNICIPALIDADES PROVINCIALES Y DISTRITALES, AGRORURAL ITDG, IMA, GEA-DESARROLLO, GRADE.		
<b>Fecha de inicio:</b>	Octubre 01, 2008		
<b>Fecha de fin:</b>	Octubre 01, 2011		
<b>Extensión:</b>	Marzo 31, 2012		
<b>Desembolsos:</b>	Primer Desembolso:	Octubre 01, 2008	USD1,079,890
	Segundo Desembolso:	Febrero 23, 2010	USD1,805,285
	Tercer Desembolso:	Marzo 25, 2011	USD 994,825
<b>Resumen:</b>	<p>El programa busca desarrollar y fortalecer capacidades en gobiernos locales y regionales, autoridades comunales y pobladores para mejorar la gestión local adaptativa de recursos ambientales en zonas rurales alto andinas y la provisión de servicios. Esto a través de un enfoque participativo, informado y descentralizado para la integración efectiva del medio ambiente y el cambio climático en las decisiones de política pública y de gobierno a nivel local y regional. El programa conjunto se enfocará en 3 ODMs siendo el ODM7 el de mayor peso. La propuesta aportará al proceso de gestión pública descentralizada en curso y fortalecerá los espacios de concertación y participación y vigilancia ciudadanas en ámbitos geográficos rurales caracterizados por pobreza extrema, capital social debilitado, degradación ambiental y vulnerabilidad a eventos climáticos extremos. Se desarrollarán actividades de información, sensibilización, investigación, capacitación, coordinación y abogacía.</p>		

#### Resultados esperados:

1. Gobiernos provinciales y distritales han incrementado sus capacidades para planificar, desarrollar e implementar, informar y coordinar iniciativas compatibles con la gestión sostenible de los recursos ambientales y servicios asociados (con énfasis en los recursos agua, suelo y forestales) e internalizar medidas de adaptación al cambio climático en sus herramientas y marcos regulatorios y de programación.
2. Capacidad fortalecida de asociaciones de productores y organizaciones de base en general para, participativa y concertadamente, desarrollar, acceder y aplicar prácticas para la gestión sostenible de recursos naturales (con énfasis en los recursos agua, suelo y forestales) y servicios asociados que se relacionan a sus necesidades y responden a condiciones cambiantes.
3. Las asociaciones de productores y pobladores locales tiene acceso y participan en modelos competitivos e innovadores basados en sistemas de producción compatibles con la gestión sostenible de recursos naturales y el aprovechamiento de potencialidades locales y orientadas a mercados justos y sostenibles que favorecen aumentos en el nivel de ingreso y en la calidad de vida.



<b>Regiones de Intervención:</b>	Cotabambas en Apurímac y Chumbivilcas en Cusco. (Micro cuencas Challhuahuacho y Santo Tomás).																											
<b>ODM</b>	MDG7 :T7A, T7B & T7C.																											
Coordinador/a del Programa: <a href="mailto:Gustavo.quilca@undp.org">Gustavo.quilca@undp.org</a> OCR: Maria Eugenia Mujica <a href="mailto:mariaeugenia.mujica@undp.org">mariaeugenia.mujica@undp.org</a>																												
<b>Beneficiarios a la fecha:</b>	<b>Directos</b>	<b>Indirectos</b>																										
<ul style="list-style-type: none"> <li>No. Instituciones</li> <li>No. Mujeres</li> <li>No. Hombres</li> <li>No. Grupos étnicos</li> </ul>	<b>Generado por el sistema</b>																											
<b>Estado:</b>	En fase final de implementación, pendiente de afianzar el sistema de seguimiento y de desarrollar un plan de sostenibilidad y salida.																											
<b>Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:</b>	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>3.900.000,00 (100,00%)</td> <td>1.099.890,00 (28,20%)</td> <td>870.737,00 (22,33%)</td> <td>550.424,00 (14,11%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>3.900.000,00 (100,00%)</td> <td>2.905.214,00 (74,49%)</td> <td>1.285.640,00 (32,97%)</td> <td>1.146.993,00 (29,41%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>3.900.000,00 (100,00%)</td> <td>2.905.176,00 (74,49%)</td> <td>263.825,00 (6,76%)</td> <td>1.289.640,00 (33,07%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>3.900.000,00 (100,00%)</td> <td>3.900.000,00 (100,00%)</td> <td>2.950.718,57 (75,66%)</td> <td>2.400.015,53 (61,54%)</td> </tr> </tbody> </table>			Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	3.900.000,00 (100,00%)	1.099.890,00 (28,20%)	870.737,00 (22,33%)	550.424,00 (14,11%)	2010-1	3.900.000,00 (100,00%)	2.905.214,00 (74,49%)	1.285.640,00 (32,97%)	1.146.993,00 (29,41%)	2010-2	3.900.000,00 (100,00%)	2.905.176,00 (74,49%)	263.825,00 (6,76%)	1.289.640,00 (33,07%)	2011-1	3.900.000,00 (100,00%)	3.900.000,00 (100,00%)	2.950.718,57 (75,66%)	2.400.015,53 (61,54%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																								
2009-2	3.900.000,00 (100,00%)	1.099.890,00 (28,20%)	870.737,00 (22,33%)	550.424,00 (14,11%)																								
2010-1	3.900.000,00 (100,00%)	2.905.214,00 (74,49%)	1.285.640,00 (32,97%)	1.146.993,00 (29,41%)																								
2010-2	3.900.000,00 (100,00%)	2.905.176,00 (74,49%)	263.825,00 (6,76%)	1.289.640,00 (33,07%)																								
2011-1	3.900.000,00 (100,00%)	3.900.000,00 (100,00%)	2.950.718,57 (75,66%)	2.400.015,53 (61,54%)																								
<b>Principales logros: (por resultado)</b>	Resultado 1: en proceso de aplicación de instrumentos de gestión adaptativa al cambio climático Resultado 2: en procesos de desarrollo de capacidades en 9 comunidades piloto Resultado 3: proceso en curso																											
<b>Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):</b> Una de las recomendaciones de la evaluación de medio término señala la necesidad de fortalecer este aspecto. Se incluye el enfoque de género en los TdR de las actividades, se registra el número de participantes desagregado por sexo, se identifican con el MINAM elementos claves para identificar buenas prácticas.																												
<b>Observaciones</b>																												
<b>Declaración de Paris</b>	<b>Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:</b> Débil apropiación gubernamental al nivel del MINAM. Identificado en misiones y en la evaluación intermedia pero las acciones de mitigación aun son muy genéricas y no parece haberse logrado mejorar. Buena apropiación al nivel local, regional Se ha creado una estructura descentralizada de gobernanza (Comité técnico de Seguimiento) que claramente contribuye a la apropiación en lo regional y local Es muy positivo que los coordinadores locales se encuentren insertos en los respectivos municipios																											
<b>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</b>																												

	<p>Representantes de población incluidos en le Comité técnico de seguimiento pero no se menciona al hablar de participación de sociedad civil y ciudadanía.</p> <p><b>Armonización y alineamiento:</b> Se está haciendo esfuerzo por coordinar con otros donantes y actores que trabajan en la misma zona.</p> <p><b>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</b> Comité Técnico de Seguimiento, aunque no se ha documentado la experiencia.</p>	
<b>Unidos en la Acción</b>	<p><b>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</b> Firma de un acuerdo conjunto SNU con las autoridades regionales para asegurar la continuidad del PC.</p> <p><b>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</b> El rol de la OCR está siendo crítico tanto en el apoyo a los PCs individualmente como en la promoción de intercambios y aprendizajes entre los PCs y el desarrollo de estrategias comunes, aunque no se evidencia de una manera más explícita cuales son las dificultades y las soluciones que podrían ser abordadas o que han sido abordadas con apoyo de la OCR, de manera que el valor añadido de la coordinación sea patente.</p> <p><b>Coordinación interagencial:</b> Debilidades en la coordinación interagencial en la primera etapa de implementación. Nuevo coordinador desde noviembre de 2010. El ritmo de ejecución no homogéneo sigue siendo una dificultad.</p>	
<b>Sostenibilidad</b> (acciones concretas y estrategias de asociación)	<p><b>Plan de sostenibilidad:</b> no Se afirma que la AMSAT ha accedido al Fondo del Agua (USD12 millones) gracias al apoyo del PC aunque después se afirma que la sostenibilidad de AMSAT es aun incierta. Hay elementos de sostenibilidad en el último informe pero no desarrollados en detalle.</p>	
<b>Escalabilidad e innovación</b>	<p>Las ECAS como elemento escalable a explotar.</p>	
<b>Factores externos/ acciones de mitigación</b>	<p>Elecciones regionales octubre 2010 y locales abril 2011 (aunque no se menciona explícitamente) Se reporta que los candidatos a las elecciones debatieron temas de medio ambiente y manejo de recursos naturales en le contexto del cambio climático como resultado de la sensibilización realizada por el PC. Respecto al resto de las dificultades de todo tipo reportadas, se abordan de manera muy genérica.</p>	
<b>Comunicación e incidencia</b>	<p><b>Plan C&amp;I:</b> si Se formula cuando el PC ya está en la mitad de implementación. En principio esta fraccionada entre las agencias que hacen aportes puntuales. En el último informe se reportan avances interesantes relativos a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en reuniones comunales y encuestas de hogares para evaluar el alcance de la difusión radial y las campañas de sensibilización;</li> <li>- Alianzas con la red de comunicadores rurales, oficinas de relaciones públicas de los gobiernos locales, agencias privadas de información locales y comunicadores de otros PCs.</li> </ul>	
<b>Seguimiento y Evaluación</b>	<p>El marco de seguimiento aportado en el último informe semestral no proporciona información relevante sobre el avance hacia resultados o productos. Hay un consultor de m&amp;e</p>	
<b>Misiones de seguimiento del Secretariado:</b>	<p><b>Fechas:</b> Abril, 2009 Octubre, 2010 Noviembre, 2010</p>	<p><b>Miembro/s:</b> JAG/PFP PFP JAG/PFP</p>

**Evaluación de medio término:**

**Evaluador/a:** Cecilia Carballo

**Periodo:** abril-julio, 2010

**Informe de evaluación/plan de mejora:** [link](#)

Peru

**Mejora de la nutrición y seguridad  
alimentaria para los niños peruanos  
Un enfoque de creación de iniciativas  
(MDGF-2024-)  
Infancia, Seguridad Alimentaria y  
Nutrición**



<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD 6,000,000</b>		
<b>Presupuesto por Agencia:</b>	UNICEF: 1,454,615 PAHO: 1,575,580 UNODC: 705,344	WFP: 976,378 FAO: 1,288,083	
<b>Entidades gubernamentales participantes:</b>	Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (Presidencia del Consejo de Ministros) – Estrategia Nacional CRECER, Ministerio de Agricultura, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, Ministerio de Salud, Gobiernos Regionales y Locales.		
<b>Fecha de inicio:</b>	Noviembre 30, 2009		
<b>Fecha de fin:</b>	Noviembre 30, 2012		
<b>Extensión:</b>			
<b>Desembolsos:</b>	Primer Desembolso:	Noviembre 30, 2009	USD1,940,332
	Segundo Desembolso:	Enero 20, 2011	USD2,490,128
	Tercer Desembolso:		
<b>Resumen:</b>	Su objetivo es acelerar la implementación de la Estrategia Nacional "CRECER" dirigida a reducir la desnutrición infantil a través de una acción coordinada. Procura promover e implementar intervenciones a nivel regional y local para mejorar la nutrición de madres e hijos, a través de programas fortalecidos e iniciativas de los diferentes sectores. Para lograr esto, se fortalecerán a nivel nacional, regional y local las capacidades de gestión, técnicas y analíticas de los actores que participan en la implementación de "CRECER". Se promoverán las intervenciones basadas en pruebas para mejorar la nutrición infantil y las prácticas de atención integradas materno-infantiles a nivel doméstico y de la comunidad. El Programa Conjunto adopta un enfoque integrado que es vital para abordar los múltiples factores determinantes de la desnutrición infantil. Contribuye al logro de cinco ODM en 80 distritos de 4 regiones, que están incluidos en áreas de prioridad donde los organismos de la ONU participantes cuentan con experiencia de trabajo previa.		

**Resultados esperados:**

1. La Secretaría Técnica de la ST-CIAS y los sectores que integral la EN CRECER han fortalecido su capacidad para la gestión integral de planes y programas de lucha contra la desnutrición y de apoyo a las regiones seleccionadas.
2. Los gobiernos regionales y distritales seleccionados han fortalecido su capacidad para la gestión integral de programas y proyectos de lucha contra la desnutrición
3. Las direcciones regionales, redes, micro redes y establecimientos de salud de los ámbitos del PC han fortalecido su capacidad para la atención integral a mujeres en edad fértil, gestantes y niños/as.
4. Los niños /as del ámbito del PC han mejorado su estado nutricional.
5. Los gobiernos regionales y locales y las familias del ámbito del PC han mejorado sus capacidades técnicas para la producción, postproducción, disponibilidad y acceso a alimentos nutritivos e inocuos que contribuyen a mejorar la seguridad alimentaria.
6. El gobierno nacional y los gobiernos regionales y distritales han fortalecido sus sistemas de monitoreo y evaluación y los han orientado a la toma de decisiones en salud, nutrición, producción, seguridad alimentaria, agua y saneamiento.

