



Prevención de conflictos y consolidación de la paz

Estudio temático del F-ODM: Conclusiones y logros principales.

Resumen Ejecutivo

Antecedentes

El desafío de la prevención de conflictos y la consolidación de la paz

Alrededor de 1.500 millones de personas viven en áreas donde los conflictos violentos limitan su capacidad para vivir, trabajar y educarse. Las desigualdades sociales y económicas, y la falta de una gobernanza adecuada y del estado de derecho aún representan los mayores desafíos para alcanzar los Objetivos de Milenio (ODM) y determinar la transición hacia el desarrollo sostenible y la participación democrática en los procesos de toma de decisiones. El conflicto puede invertir los éxitos en el desarrollo por décadas e impedir, en gran medida, que alcancemos los ODM.



La brecha en el desarrollo de ODM entre los países que atravesaron o atraviesan conflictos y los demás países en desarrollo se ha ampliado, y la verdad es que ningún Estado precario, de bajos recursos, ha alcanzado ninguno de los ODM. Las inequidades son impactantes: El 60% de la población mundial que padece desnutrición, el 61 % de las personas de bajos recursos y un 77% de los niños no matriculados en la escuela primaria viven en países precarios o afectados por conflictos. Alrededor del 65% de las personas sin acceso al agua y a servicios de saneamiento se encuentran en los países más precarios, así como el 70% de la mortalidad infantil. Muchas de estas poblaciones más vulnerables viven en América Latina o en África Subsahariana. Muchos Estados precarios que han experimentado conflictos violentos tienen una alta probabilidad de recaer en la violencia.

La consolidación de la paz tiene el fin de reducir el riesgo de recaer en la violencia y el conflicto. Un aspecto imprescindible de la relación entre desarrollo, paz y seguridad es la capacidad y legitimidad del Estado. Después de un conflicto violento, la prestación de servicios sociales por parte del estado puede requerir mucho tiempo para restablecer la confianza y la legitimidad, así como para reforzar el

compromiso con el proceso de paz, especialmente si las cuestiones de desigualdad y discriminación eran los desencadenantes de conflictos y disputas.



La ventana temática del sector sobre construcción de paz y prevención de conflictos del F-ODM

Los 20 Programas Conjuntos (PC) de la ventana temática sobre prevención de conflictos y consolidación de la paz (PCCP) recibió una importante asignación de US\$94 millones del F-ODM para solventar las intervenciones centradas en la prevención de conflictos y disminución de la

violencia, las mejoras de medios de subsistencia para reducir la violencia juvenil y el fomento del diálogo y la igualdad. Los 20 países donde se realiza la intervención experimentan distintos grados de conflicto, pero un principio común de todos los PC es garantizar que todas las personas conozcan y ejerzan sus derechos como un componente importante de una estrategia de consolidación de la paz y prevención de conflictos. Algunos PC también perseguían resultados más específicos del contexto, como la ayuda a los desplazados internos (DI) o el desarrollo de capacidades de una minoría determinada.

Las intervenciones del PC pueden agruparse en las siguientes áreas temáticas:

- Promoción y protección de los derechos de los DI (México, Serbia, Croacia)
- Prevención de conflictos y violencia (Serbia, Sudán, Guatemala, Ex República Yugoslava de Macedonia, Haití)
- Acceso a la justicia, consolidación del estado de derecho (Afganistán, Mauritania, Bolivia, México)
- Mejora del diálogo comunitario entre distintos grupos étnicos (Colombia, Ex República Yugoslava de Macedonia, Chile, Serbia)
- Seguridad de los ciudadanos (El Salvador, Panamá, Costa Rica, Guatemala, Haití)
- Prevención de conflictos para las áreas más vulnerables (Líbano, República Democrática del Congo).

Los PC defendían a varias partes interesadas, incluidas las poblaciones más vulnerables, los Gobiernos nacionales o locales, la sociedad civil y los líderes locales y comunitarios.

Logros y resultados

Tendencias fundamentales

El análisis de los logros fundamentales del PC se ha revelado en las siguientes tendencias:

Enfoques integrados de múltiples sectores: Los casos de Serbia, la República Democrática del Congo, México y Colombia se destacan con la creación de una buena sinergia entre las partes interesadas, lo

cual conlleva a resultados integrados más provechosos para los beneficiarios.

Equidad: Se destacan tres PC en el área en que se abordan las desigualdades: Chiapas en México; Narino en Colombia y Serbia del Sur fueron especialmente exitosas en abordar las desigualdades en las comunidades marginadas.

Tendencias regionales en la seguridad de los ciudadanos: América Latina es un buen ejemplo de la forma en que los PC ayudaron a fomentar prácticas ejemplares en PCCP para lo siguiente:

- Respaldo los procesos de diálogo en el ámbito nacional para prevenir y transformar el impacto de los conflictos sobre la base del consenso (Nicaragua, Honduras).
- Fomentar el fortalecimiento de las capacidades nacionales y locales para mitigar el impacto de los conflictos (Bolivia, México, Colombia).
- Mejorar la seguridad de los ciudadanos en América Central a través del respaldo y el diseño/implementación de políticas de seguridad nacionales para los ciudadanos (Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala).
- Respaldo marcos institucionales y legales (la nueva ley de Chiapas en México).

Inclusión de una dimensión de género en los Programas Conjuntos: La inclusión social de las mujeres es importante para el desarrollo sostenible, la reconciliación y la prevención de conflictos (México, Colombia, El Salvador, Chile).

Sostenibilidad y replicabilidad



Con relación a la sostenibilidad y posible 'replicabilidad' de muchos PC, los casos de México, Colombia, El Salvador, Líbano, Serbia y la Ex República Yugoslava de Macedonia brindan prácticas interesantes.

En el área de 'Promoción y protección de los derechos de los DI', una nueva ley de prevención del desplazamiento interno en el Estado de Chiapas, México, ha sido bastante innovadora en su enfoque

para la protección de los derechos de las comunidades más marginadas y vulnerables. El desplazamiento se colocó en la agenda política y ahora pertenece al Gobierno regional así como a los nuevos beneficiarios empoderados. La ley es significativa en el contexto de un desafío de desplazamiento interno cada vez mayor en todo México debido al narcotráfico (en las zonas fuera de Chiapas). Esta ley, que protege los derechos de los desplazados y marginados, podría ser sostenible, no solo en Chiapas, sino también en otras regiones de México.

El PC en Colombia, del mismo modo, hace hincapié en la participación de la comunidad y del Gobierno, e incluye una estrecha interacción con la sociedad civil, las mujeres y los jóvenes. Con este enfoque, es muy probable que las medidas sean sostenibles ya que proporciona evidencias de propiedad nacional y local.

En Europa del Este, otro PC que se centra en las minorías marginadas y sus derechos tiene grandes posibilidades de sostenibilidad. Este programa tiene éxito en Serbia del Sur debido a la estrecha

colaboración con el Gobierno en cuanto a propiedad, visibilidad de los resultados e impacto. Las causas de conflicto en la región son la inequidad, la discriminación y los problemas económicos. Los proyectos del PC dirigidos a jóvenes y mujeres han sido exitosos porque se centran en la creación de oportunidades económicas para las poblaciones marginadas. Es muy probable que estas iniciativas para jóvenes y mujeres se repitan en otras comunidades vulnerables de Serbia del Sur.

La seguridad de los ciudadanos es una inquietud común en América Latina, especialmente en América Central. El Salvador brinda una práctica ejemplar en cuanto a seguridad de los ciudadanos, que no solo es sostenible sino que también ha servido como ejemplo para otros países de América Central que ahora repiten este enfoque, como Panamá y Costa Rica.

Conclusiones y recomendaciones fundamentales

El estudio identificó una serie de factores clave para generar un entorno propicio en el nivel programático:

- Propiedad local: Seguir las soluciones de los propietarios locales y el principio de “no hacer daño”. La propiedad local comienza al garantizar que las prioridades, las necesidades y los enfoques de consolidación de la paz se determinan en el ámbito local.
- La gobernanza de las soluciones debe localizarse. El aumento del acceso de las comunidades vulnerables a los servicios sociales y al asesoramiento legal es primordial, así como un mejor acceso a la información sobre sus derechos y los servicios. Los ejemplos de Serbia, México y Colombia mostraron la forma en que este enfoque ayuda a las comunidades vulnerables y éticas a salir de la marginación.
- Fomentar la confianza: Los factores habilitantes en el enfoque del programa incluyen la extensión a las comunidades. El diseño de las iniciativas de desarrollo de capacidades y la selección de destinatarios, adaptados al contexto local y a los beneficiarios, también son imprescindibles. Las asociaciones de múltiples sectores y el diálogo son esenciales. Garantizar que los programas creen mecanismos para reunir a actores locales para el diálogo y la cooperación ayuda a consolidar la confianza y la cohesión social así como la resiliencia de las comunidades.
- Empoderar y fortalecer las capacidades de individuos, comunidades e instituciones es esencial para consolidar la paz. También es necesario centrarse en el nivel comunitario para aumentar la resiliencia en las instituciones locales y en la sociedad civil.
- Garantizar la participación inclusiva en todas las etapas. La participación comunitaria fomenta la propiedad y la rendición de cuentas.
- Aprovechar la equidad para consolidar la paz. Revertir las inequidades es imprescindible para consolidar la paz.
- Buscar nuevas asociaciones. La escala y la multidimensionalidad de la consolidación de la paz exige la participación colectiva.
- Incorporar la perspectiva de género en todas las intervenciones para consolidar la paz, incluidas las desigualdades de género y la violencia basada en género, fortalece el desempeño de mujeres y niñas en la consolidación de la paz.



La alternativa para avanzar: El programa de desarrollo y los ODM después de 2015.

Los ODM, convenidos en 2000, ayudaron a impulsar las iniciativas en contra de la pobreza al delinear ocho ambiciosas metas para alcanzar para el año 2015. Pero a menos de tres años de cumplir este plazo, no se alcanzarán muchos de los objetivos, especialmente en los entornos precarios, y la desigualdad social se está convirtiendo en una cuestión apremiante después de la Primavera Árabe.

Una lección importante de los ODM es que cualquier marco nuevo debe formularse de forma transparente e inclusiva, e informarse a través de las voces y los conocimientos de las personas que viven en regiones pobres y excluidas.

Para leer el informe completo (en inglés): <http://on.mdgfund.org/Wp9tNi>

