


Total Budget:	USD 4,000,000		
Budget by Agency:	UNESCO: 197,031 WFP: 208,971 UNIDO: 199,020 UNEP: 1,556,804	UNDP: 1,563,526 FAO: 115,432 IOM: 159,216	
Participating Gov. Entities:	Ministry of the Environment (Office of Water and Forests), Direction des Eaux et Forêts, Chasse et de la Conservation des Sols (DEFCCS), Direction des Parcs Nationaux (DPN), Direction de l'Environnement et des Etablissements Classés (DEEC), Centre de Suivi Ecologique (CSE), Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD), Inspection Régionale des Eaux et Forêts (IREF), Agence Régionale de Développement (ARD), Conseil Régional (CR), Populations locales.		
Start Date:	22 April 2009		
Est. End Date:	22 April 2012		
Extension Date:			
Disbursements:	First Disbursement:	22 April 2009	USD 3,111,940
	Second Disbursement:	26 May 2010	USD 1,501,825
	Third Disbursement:	20 April 2011	USD 829,570
In Brief:	<p>The primary objective of this project is to reverse the decline in forest ecosystems and to encourage the sustainable use of forest ecosystem services in Senegal. This approach will be complemented by national and local research on population mobility and ecosystem and climate changes in Senegal. The project will achieve the above mentioned objective in two steps. The first step includes improving the information on the total economic values of critical forest ecosystem services and understanding of the trade-offs among the various ecosystem services across different stakeholders. The second step entails using the information gathered in Step One to guide the present revision of the tax system in Senegal, with a special emphasis on developing eco-taxes and rebates to provide the financial incentives to adopt sustainable use of forest ecosystem services and prevent urban and rural migration.</p>		
Outcomes:			
	<ul style="list-style-type: none"> • Development of a national information system on the economic value of forest ecosystem services and a better understanding of the political, economic and social strategies required for their management • Integration of the real economic value of the services of the forestry ecosystems in the fiscal decentralization policy; • Improved ownership and participation of local communities, non governmental actors and private sector in the revision of the forestry fiscal regime. 		
			
Regions of Intervention:	Nationwide and Thies, Diourbel, Louga, St Louis Regions		
MDGs	MDG1 T1.A ; MDG7 T7.A		

Beneficiaries <ul style="list-style-type: none"> No. Institutions No. Women No. Men No. ethnic groups 	Direct 716 3,578	Indirect 1,432 7,156																									
Project coordinator: Sidiki Diombana Diop RCO Focal Point: Ousseynou a Wade, Sara Cortes Web page:																											
Status	The programme is on track with minor delays in some of the planned activities. There is substantial progress at the outcome level in terms of development of capacities of state agents and local communities, establishing the baseline and the elaboration of a methodology for valuation of forest ecosystems. The mid-term evaluation process has been constructive and has recommended the joint programme to boost its communication and advocacy component and to explore the possibility for replication and scaling up.																										
Estimated financial execution status as of the June 30, 2011 biannual report:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>4,000,000,00 (100,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>4,000,000,00 (100,00%)</td> <td>3,170,440,00 (79,26%)</td> <td>1,750,564,00 (43,76%)</td> <td>1,623,730,00 (40,59%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>4,000,000,00 (100,00%)</td> <td>3,170,433,00 (79,26%)</td> <td>2,482,576,00 (62,06%)</td> <td>2,376,384,00 (59,41%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>4,000,000,00 (100,00%)</td> <td>4,000,000,00 (100,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> </tr> </tbody> </table>		Year	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	4,000,000,00 (100,00%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)	2010-1	4,000,000,00 (100,00%)	3,170,440,00 (79,26%)	1,750,564,00 (43,76%)	1,623,730,00 (40,59%)	2010-2	4,000,000,00 (100,00%)	3,170,433,00 (79,26%)	2,482,576,00 (62,06%)	2,376,384,00 (59,41%)	2011-1	4,000,000,00 (100,00%)	4,000,000,00 (100,00%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)
Year	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	4,000,000,00 (100,00%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)																							
2010-1	4,000,000,00 (100,00%)	3,170,440,00 (79,26%)	1,750,564,00 (43,76%)	1,623,730,00 (40,59%)																							
2010-2	4,000,000,00 (100,00%)	3,170,433,00 (79,26%)	2,482,576,00 (62,06%)	2,376,384,00 (59,41%)																							
2011-1	4,000,000,00 (100,00%)	4,000,000,00 (100,00%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)																							
Main Achievements: <i>(by expected outcomes)</i>	<p>Effet Projet conjoint n°1: Assurer une meilleure connaissance des Ecosystèmes Forestiers, de leurs services et de leur Valeur Economique Totale (VET).</p> <p><i>Des avancées significatives ont été enregistrées au niveau du développement de la méthodologie de mise en œuvre du SGA, de l'établissement de la situation de référence dans le cadre du SGA. Le renforcement de capacités des Agents de l'état et des Collectivités locales, la sensibilisation/information des populations et des élus locaux sur la fiscalité forestière et les services des écosystèmes forestiers ont atteint l'ensemble du territoire national (région, département et Communautés rurales). Les différents sites représentatifs des écosystèmes nationaux ont fait l'objet d'une cartographie multidate et d'enquête de perception en vue de déterminer leurs conditions et tendances les résultats définitifs de cet out put sont atteints et partagé au niveau national. En outre, le PAM a fini de compiler une importante base de données sur la vulnérabilité et la sécurité alimentaire prenant en compte la dimension environnementale. L'étape suivante consiste à extraire de cette base de données nationale, celle qui concerne directement le PASEF.</i></p> <p>Effet Projet conjoint n°2 : Mettre en place un modèle participatif de gestion et de valorisation équitable des SEF en vue de l'intégration des VET dans la politique fiscale.</p> <p><i>Les travaux préparatifs de la réserve de biosphère menés par l'UNESCO et le partage des modèles de gestion des sites forestiers entre les bénéficiaires réalisés par la FAO constituent une importante ouverture allant dans le sens d'une gestion équitable des ressources naturelles par les populations. Pour cet out put, toute la documentation technique concernant le projet de création de la RB du Ferlo est finalisée. Le formulaire devant être envoyé au CIC/MAB (Paris) est rempli. Il reste juste sa validation au niveau local pour que le Gouvernement du Sénégal l'envoie à l'UNESCO Siège. En ce qui concerne le volet formation sensibilisation, la FAO a bouclé son plan de programme. Ici, il faut noter que les voyages d'échanges d'expériences a concerné tous les acteurs à la base du PASEF. La seule contrainte était que seuls les sites du nord du pays ont été visités pour des raisons de limites financières.</i></p> <p><i>Les inputs permettant de réaliser cet effet sont contractualisés sous forme de MoU entre le PNUE et les structures nationales qui ont les capacités techniques de mettre en œuvre les actions qui leur sont confiées ; il s'agit du CSE, de la DEEC et de l'ANSD).</i></p> <p>Effet Projet conjoint n°3: Assurer une gestion réussie des objectifs du projet.</p> <p><i>Des avancées significatives ont été enregistrées au niveau de la perception de la population sur les services des écosystèmes forestiers et leur tendance. En ce qui concerne le management du projet,</i></p>																										

	<p>les efforts de coordination menés par l'UCP sont assez significatifs. A travers les efforts de planification, de partage des informations et de consolidation des acquis, l'ensemble des parties prenantes SNU et des structures nationales ont déployés des actions en synergie.</p>
<p>Does the JP incorporate gender considerations in its tools/ activities/outputs/outcomes? (example)</p>	
<p>Observations</p>	
<p>Paris Declaration</p>	<p>Leadership of national and local governmental institutions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Au niveau central, la Direction des Eaux et Forêts président toutes les rencontres du PC - Au niveau régional, les Inspections Régionales des Eaux et Forêts fournissent tous les services de leurs compétences aux agences du SNU. - Au niveau local, les élus locaux collaborent au mieux avec le PASEF (lors des enquêtes de l'OIM, c'est le Sous Préfet qui a présidé le CLD en présence du président du Conseil Rural); les GPF, ASC, organisations socioprofessionnelles, les chefs de village ont pleinement participé aux enquêtes MARP. <p><i>Un Comité de Pilotage OMD/Espagne (CPP) a été mis en place pour piloter les trois projets conjoints dont le PASEF. Le CPP est l'organe principal de supervision du projet et de ses activités. Ce comité co-présidé par le Gouvernement (Ministère de l'Economie et des Finances) et le Coordonnateur Résident comprend les représentants du Ministère en charge de l'Environnement, de la Coopération espagnole, des agences SNU et des autres ministères impliqués, ainsi que des représentants régionaux des sites pilotes choisis. L'Unité Nationale de Coordination du Projet en assure le secrétariat.</i></p> <p><i>Le CPP est appuyé par un Comité Technique composé des points focaux du PASEF au niveau des différentes Agences SNU impliquées dans la mise en œuvre du projet, des représentants des Services étatiques (DEFCCS, DPN, DEEC, CSE, ANSD) et de l'UCP.</i></p> <p>Involvement of CSOs and citizens:</p> <p>Alignment and Harmonization:</p> <p>Innovative elements in mutual accountability: <i>Le projet a mis en place un panel scientifique chargé de la validation des travaux issus des groupes de travail. Ce panel est constitué de membres influents sur le plan politique (Conseiller du Président de la République chargé des questions environnementales, Député, Représentant du Conseil Economique et Social, Elus locaux, etc.).</i></p>
<p>Delivering as One</p>	<p>Innovative elements in harmonization of procedures and managerial practices:</p> <p>Role of the RCO and synergies with other MDG-F JPs:</p> <p>Inter-agency coordination:</p>
<p>Sustainability (concrete actions and strategic partnerships)</p>	<p>Sustainability Plan in place? Work in progress</p> <p>Prendre des mesures pour la Durabilité de programme conjoint:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Nécessité de mieux impliquer les élus locaux, services techniques non forestiers et les OCB ; * Nécessité d'une meilleure collaboration entre les différents acteurs et une plus grande implication des communautés locales. * Nécessité de faire des application pratique en réalisant au moins un micro-projet par site selon des critères bien choisis.
<p>Innovation and Scale-up</p>	
<p>External Factors and</p>	

mitigation		
Communication and Advocacy	C&A plan in place? No	
M&E	The M&E framework could be further refined. It could benefit from clearer indicators that can illustrate progress towards the output/outcome levels. The reporting is still very much activity based.	
Missions from MDG-F Secretariat:	Date: December 2008, November 2009 and 2010	Members: Sophie De Caen, Layla Saad, Sara Ferrer Olivella
Mid Term Evaluation:	<p>Evaluator: Jean-Joseph Bellamy</p> <p>Period: November 2010- January 2011</p> <p>Link to final report and improvement plan http://www.mdgfund.org/jointprogrammidtermevaluation</p>	